

# Justicia PDF

Michael J. Sandel



Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

# Justicia

Ética comprometida para enfrentar los complejos dilemas morales de hoy.

Escrito por Bookey

[Consulta más sobre el resumen de Justicia](#)

[Escuchar Justicia Audiolibro](#)

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## Sobre el libro

En "Justicia," Michael J. Sandel transforma complejos debates filosóficos en discusiones accesibles que resuenan con los problemas sociales contemporáneos. Basándose en su influyente curso de Harvard, Sandel invita a los lectores a involucrarse activamente con cuestiones urgentes como la acción afirmativa, el matrimonio entre personas del mismo sexo y los límites morales de los mercados. A través de una prosa clara y convincente, ilumina los conceptos filosóficos que subyacen a nuestras controversias públicas, empoderando a los lectores para que piensen de manera crítica sobre la política, la ética y sus creencias personales. Esta obra cautivadora sirve tanto como una profunda introducción a la filosofía política como un recurso vital para fomentar un discurso público significativo, convirtiéndola en una contribución significativa a la conversación sobre la justicia en nuestros tiempos.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## Sobre el autor

Michael J. Sandel es un destacado filósofo político estadounidense que reside en Brookline, Massachusetts. Ocupa la cátedra Anne T. y Robert M. Bass de Gobierno en la Universidad de Harvard, donde ha estado enseñando desde 1980. Reconocido por su influyente curso "Justicia", que está disponible en línea, Sandel ganó notoriedad con su análisis crítico de "Una teoría de la Justicia" de John Rawls en su primer libro, "Liberalismo y los límites de la Justicia" (1982). Fue elegido miembro de la Academia Americana de Artes y Ciencias en 2002, en reconocimiento a sus significativas contribuciones a la filosofía política.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Ad



Escanear para descargar



# Prueba la aplicación Bookey para leer más de 1000 resúmenes de los mejores libros del mundo

Desbloquea de **1000+** títulos, **80+** temas

Nuevos títulos añadidos cada semana

- Brand
- Liderazgo & Colaboración
- Gestión del tiempo
- Relaciones & Comunicación
- Know
- Estrategia Empresarial
- Creatividad
- Memorias
- Dinero e Inversiones
- Conózcase a sí mismo
- Aprendimiento
- Historia del mundo
- Comunicación entre Padres e Hijos
- Autocuidado
- M

## Perspectivas de los mejores libros del mundo



Prueba gratuita con Bookey

# Lista de contenido del resumen

Capítulo 1 : HACIENDO LO CORRECTO

Capítulo 2 : EL PRINCIPIO DE LA MAYOR FELICIDAD /  
UTILITARISMO

Capítulo 3 : ¿NOS PERTENECEMOS A NOSOTROS  
MISMOS?/ LIBERTARISMO

Capítulo 4 : AYUDA CONTRATADA / MERCADOS Y  
MORALES

Capítulo 5 : LO QUE IMPORTA ES EL MOTIVO /  
IMMANUEL KANT

Capítulo 6 : EL CASO DE LA IGUALDAD / JOHN  
RAWLS

Capítulo 7 : ARGUMENTANDO SOBRE LA ACCIÓN  
AFIRMATIVA

Capítulo 8 : ¿QUIÉN MERECE QUÉ? / ARISTÓTELES

Capítulo 9 : ¿QUÉ NOS DEBEMOS UNOS A OTROS?/  
DILEMAS DE LEALTAD

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

# Capítulo 10 : JUSTICIA Y EL BIEN COMÚN

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



## **Bienestar, Libertad y Virtud**

El discurso sobre el aumento de precios plantea preguntas esenciales sobre la Justicia—específicamente, si es ético lucrarse a expensas de una población afectada por desastres. Los argumentos giran en torno a tres ideas clave: maximizar el bienestar, respetar la libertad y promover la virtud. Los defensores de los mercados libres argumentan que los precios altos pueden estimular la actividad económica y la oferta. En contraste, los partidarios de las leyes contra el aumento de precios enfatizan la necesidad de proteger a los consumidores en situaciones de presión y abordar la indignación moral contra las prácticas explotadoras.

## **¿Qué Heridas Merecen el Corazón Púrpura?**

La controversia sobre la elegibilidad para la medalla del Corazón Púrpura destaca definiciones en competencia del sacrificio. ¿Deben los traumas psicológicos, como el trastorno de estrés postraumático sufrido por los veteranos, calificar para los mismos honores que las heridas físicas? El debate plantea preguntas sobre la naturaleza del valor y el honor atribuido a varios tipos de sacrificio.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## **Indignación por el Rescate**

La crisis financiera de 2008-09 llevó a la indignación pública sobre el rescate gubernamental de bancos y los bonificaciones otorgadas a ejecutivos que, muchos creían, no merecían compensación por los riesgos que resultaron en fallos. Esta ira surgió de un sentido de injusticia; el público creía que recompensar el fracaso contradice el ideal fundamental de la meritocracia.

## **Tres Enfoques de la Justicia**

La Justicia se puede ver a través de tres marcos: maximizar el bienestar, enfatizar la libertad individual y cultivar la virtud. El libro examina estas perspectivas, analizando las fortalezas y debilidades de cada una, mientras ofrece una visión de cómo informan las normas y leyes sociales.

## **El Tranvía Descontrolado**

Un experimento mental ilustra las complejidades de la toma de decisiones morales: ¿debería uno sacrificar una vida para salvar a cinco? El dilema del tranvía yuxtapone dos

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

escenarios que desafían nuestra ética, ilustrando cómo las intenciones, las consecuencias y los roles moldean nuestros juicios morales.

## **Los Cabras de Afganistán**

Un dilema moral real que involucró a los SEALs de la Marina de EE. UU. en Afganistán representa la dificultad de tomar decisiones éticas bajo presión. Los soldados tuvieron que elegir entre ejecutar a los pastores afganos desarmados o arriesgar su misión y sus vidas. La decisión planteó importantes conflictos emocionales y morales sobre el valor de la inocencia frente a la supervivencia.

## **Dilemas Morales**

Preguntas morales surgen frecuentemente de desacuerdos sociales, lo que provoca un debate sobre derechos, Justicia y conducta ética. Navegar por estas discusiones es vital para el entendimiento mutuo en un contexto democrático.

## **Reflexión Moral como Un Esfuerzo Público**

Para comprender el significado de la Justicia, los individuos

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

deben participar en una reflexión moral pública, interactuando con los principios y prejuicios que informan los valores sociales. Este compromiso facilita una comprensión más profunda de la Justicia, alentando el examen crítico de convicciones y principios morales a través del discurso con otros ciudadanos.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## Ejemplo

**Punto clave:** Navegar por dilemas éticos fomenta una comprensión más profunda de la Justicia y los principios morales.

**Ejemplo:** Imagina que estás en un supermercado concurrido durante una emergencia. Mientras buscas artículos esenciales, notas un aumento repentino en los precios del agua embotellada y los alimentos enlatados. Mientras algunos compradores se quejan, te sientes dividido entre la frustración por el posible abuso de precios y el reconocimiento de que las tiendas deben asegurarse de que haya suficientes suministros para todos. Esta situación te obliga a reflexionar sobre las implicaciones morales de las acciones durante las crisis y el equilibrio entre el bienestar individual y los estándares éticos comunitarios.



# Capítulo 2 Resumen : EL PRINCIPIO DE LA MAYOR FELICIDAD / UTILITARISMO

Concepto	Detalles
Estudio de Caso	El dilema de cuatro marineros varados en el mar, que llevó a la muerte del grumete Richard Parker para sobrevivir.
Perspectiva Utilitarista	Juzga la moralidad basada en los resultados, particularmente maximizando la felicidad general; Dudley y Stephens defendieron sus acciones como necesarias para la supervivencia.
Crítica al Utilitarismo	Cuestiona la justificación de acciones que violan derechos, destacando la importancia de la dignidad humana y normas morales.
Utilitarismo de Jeremy Bentham	Propuso maximizar la utilidad como un deber moral; influyó en la política pública y fue criticado por descuidar los derechos individuales.
Crítica 1: Derechos Individuales	El cálculo utilitarista puede pasar por alto los derechos, demostrado por ejemplos históricos como los espectáculos romanos y debates modernos sobre la tortura.
Crítica 2: Moneda Común de Valor	No todos los valores pueden ser cuantificados; las críticas apuntan a conclusiones moralmente inaceptables basadas en los beneficios sociales del sufrimiento.
Aporte de John Stuart Mill	Refinó el utilitarismo reconociendo diferencias cualitativas en los placeres; enfatizó la dignidad y la libertad individual para la felicidad general.
Conclusión	Bentham y Mill contribuyeron al pensamiento utilitarista, con Mill enfatizando la dignidad sobre los estrictos cálculos de placer, moldeando la filosofía moral contemporánea.

## 2. EL PRINCIPIO DE LA MAYOR FELICIDAD / UTILITARISMO

En el verano de 1884, cuatro marineros ingleses del barco hundido \*Mignonette\* se encontraron varados en el mar. Hambrientos y desesperados, enfrentaron un dilema moral cuando un miembro, el grumete Richard Parker, cayó



gravemente enfermo. Al pasar los días sin rescate, el capitán Thomas Dudley sugirió matar a Parker para salvar a los otros. Después de mucha angustia, Dudley y los dos marineros restantes mataron a Parker y sobrevivieron consumiendo su cuerpo. Al ser rescatados, fueron juzgados por asesinato, y su defensa se basó en un razonamiento utilitario: sacrificar una vida para salvar tres.

Este caso plantea cuestiones éticas fundamentales. Primero, resalta una perspectiva utilitaria, que evalúa la moralidad de una acción únicamente en función de sus consecuencias—específicamente, maximizando la felicidad general. Dudley y Stephens justificaron sus acciones en estos términos, afirmando que matar a Parker era necesario para la supervivencia de los otros tres.

Oponiéndose a esto está el argumento de que la dignidad y los derechos humanos deben ser respetados, independientemente de los beneficios potenciales. Los críticos cuestionan si el utilitarismo puede justificar acciones que violan normas morales, como quitar una vida indefensa. Estas dos perspectivas ilustran un choque entre el pensamiento consecuencialista y la ética deontológica, que enfatiza los deberes y los derechos.

## **El Utilitarismo de Jeremy Bentham**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Jeremy Bentham, un defensor clave del utilitarismo, argumentó que el deber moral principal es maximizar la utilidad—esencialmente, el placer sobre el dolor. Creía que el placer y el dolor son los factores definitivos en la toma de decisiones morales. Las ideas de Bentham han influido en varios campos, incluyendo la formulación de políticas y la economía, sin embargo, enfrentó críticas por descuidar los derechos individuales.

El utilitarismo de Bentham promovió reformas prácticas como el diseño de prisión Panóptico y propuestas para gestionar la pobreza a través de casas de trabajo. Creía que la felicidad social podía ser cuantificada y equilibrada contra el sufrimiento individual—sugiriendo un enfoque de análisis de costo-beneficio para las decisiones morales.

## **Objeción 1: Derechos Individuales**

Una crítica principal al utilitarismo es su potencial para pasar por alto los derechos individuales. Escenarios como el público romano disfrutando de espectáculos violentos a expensas de vidas inocentes desafían la moralidad de acciones justificadas únicamente a través del cálculo utilitario.



En discusiones contemporáneas, este debate se extiende a prácticas como la tortura por un bien mayor, cuestionando si los fines pueden alguna vez justificar los medios. Los críticos argumentan que todos los individuos poseen una dignidad intrínseca que desafía el cálculo utilitario, indicando que ciertos principios morales no deberían ser comprometidos.

## **Objeción 2: Una Moneda Común de Valor**

Otra crítica es la idea de que no todos los valores pueden ser reducidos a una escala común. El utilitarismo de Bentham promueve una medida de felicidad que no captura las complejidades de la experiencia humana. Ejemplos como el estudio de tabaquismo de Philip Morris demuestran cómo tales análisis pueden dar lugar a conclusiones moralmente objetables—considerando la ganancia social del sufrimiento como aceptable.

En casos que involucran decisiones que impactan la vida humana—como el análisis de costo-beneficio de Ford sobre la seguridad del Pinto—la vida individual se convierte en meramente una mercancía, creando conflicto con las sensibilidades morales públicas.

**John Stuart Mill**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

John Stuart Mill buscó refinar el utilitarismo reconociendo las diferencias cualitativas en los placeres. Mill argumentó que los placeres superiores, como la apreciación del arte, tienen un valor intrínseco más allá de la mera cantidad.

Mantuvo que la libertad individual se alinea con la felicidad social a largo plazo y sostenía que respetar los derechos promueve el bienestar general.

Mientras los esfuerzos de Mill pretendían reconciliar la dignidad individual con el utilitarismo, su énfasis en los placeres superiores refleja ideales morales que se separan de la utilidad estricta. En su opinión, el desarrollo de las facultades y el carácter individuales debería informar las evaluaciones morales—argumentando que algunas vidas son inherentemente más dignas y valiosas que otras.

En conclusión, aunque Bentham y Mill contribuyen al pensamiento utilitario, el enfoque de Mill ofrece una comprensión más matizada que busca elevar la dignidad humana en lugar de reducirla a meras consideraciones de placer. Los debates duraderos en torno a estos marcos éticos continúan influyendo en la filosofía moral contemporánea y en la política pública.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

# Capítulo 3 Resumen : ¿NOS PERTENECEMOS A NOSOTROS MISMOS?/ LIBERTARISMO

## 3. ¿NOS PERTENECEMOS A NOSOTROS MISMOS? / LIBERTARISMO

### Introducción a la Desigualdad Económica

Cada otoño, la revista Forbes clasifica a los estadounidenses más ricos, destacando una significativa desigualdad económica, con el 1% más adinerado poseyendo más de un tercio de la riqueza nacional. Mientras algunos ven esta desigualdad como injusta y abogan por la redistribución, otros la defienden como un producto de elecciones voluntarias del mercado.

### Perspectiva Utilitarista sobre la Redistribución de la Riqueza

El utilitarismo sugiere que redistribuir la riqueza puede

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

aumentar la felicidad general. Por ejemplo, tomar fondos de multimillonarios como Bill Gates para ayudar a los necesitados puede mejorar la felicidad neta. Sin embargo, el argumento utilitarista enfrenta objeciones relacionadas con la pérdida de productividad debido a altos impuestos y un desafío moral contra la coerción.

## **Respuesta Libertaria a la Redistribución**

Los libertarios argumentan en contra de la redistribución de la riqueza en base a la libertad personal y la auto-propiedad. Creen que los individuos tienen el derecho de gestionar su propia propiedad sin interferencia estatal, viendo la imposición de impuestos para redistribución como una forma de coerción y una violación de los derechos individuales.

## **Principios Clave del Libertarismo**

**Instalar la aplicación Bookey para desbloquear texto completo y audio**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



Escanear para descargar



# Por qué Bookey es una aplicación imprescindible para los amantes de los libros



## Contenido de 30min

Cuanto más profunda y clara sea la interpretación que proporcionamos, mejor comprensión tendrás de cada título.



## Formato de texto y audio

Absorbe conocimiento incluso en tiempo fragmentado.



## Preguntas

Comprueba si has dominado lo que acabas de aprender.



## Y más

Múltiples voces y fuentes, Mapa mental, Citas, Clips de ideas...

Prueba gratuita con Bookey



# Capítulo 4 Resumen : AYUDA CONTRATADA / MERCADOS Y MORALES

Tema Principal	Resumen
Título del Capítulo	AYUDA CONTRATADA / MERCADOS Y MORALES
Descripción General	Explora las implicaciones éticas de los mercados y su relación con la Justicia, cuestionando lo que no debería ser mercantilizado.
Reclutamiento vs. Contratación de Soldados	Discusión sobre el sistema de reclutamiento de la Guerra Civil de EE. UU. y el actual ejército voluntario, que plantea problemas de discriminación de clases y deber cívico.
Ejército Voluntario	La visión libertaria considera que el ejército voluntario respeta la elección, pero surgen objeciones sobre las presiones económicas que influyen en la verdadera voluntariedad.
Objeción 1	El libre mercado no garantiza la verdadera libertad cuando las circunstancias económicas limitan las opciones, sugiriendo una coerción oculta por parte de la pobreza.
Objeción 2	Las virtudes cívicas no deberían ser mercantilizadas; deberes cívicos esenciales como el servicio militar deberían fomentar la participación colectiva.
Embarazo a Cambio de Pago	Examina la maternidad subrogada, planteando preguntas morales sobre contratos, consentimiento y el trato a los niños como mercancías.
Contratos de Subrogación	Contrasta visiones libertarias/utilitaristas con objeciones sobre la degradación moral y los problemas de consentimiento en el embarazo mercantilizado.
Externalización del Embarazo	Aborda los mercados globales de subrogación, dilemas éticos de autonomía y la explotación en elecciones impulsadas por la economía.
Conclusión	Fomenta la reflexión sobre la relación entre el trabajo, la responsabilidad cívica y los límites morales de la mercantilización.

## 4. AYUDA CONTRATADA / MERCADOS Y MORALES

Este capítulo profundiza en las implicaciones éticas de los mercados y su relación con la Justicia, abordando si hay

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

cosas que no deberían ser mercantilizadas. Presenta la perspectiva libertaria de que los mercados promueven la libertad individual y el bienestar, frente al escepticismo que cuestiona la noción de opciones justas en el mercado y la degradación moral resultante de la mercantilización de ciertos bienes.

## **¿Qué es Justo—¿Reclutar Soldados o Contratarlos?**

La discusión comienza reflexionando sobre el sistema de reclutamiento de la Guerra Civil de EE. UU., que permitía a los individuos más adinerados evitar el servicio al contratar sustitutos, planteando problemas de discriminación de clase. El capítulo contrasta esto con el actual ejército totalmente voluntario, que también implica ventajas y desventajas socioeconómicas. Ambos sistemas revelan preocupaciones sobre la equidad y el deber cívico, cuestionando si pagar a los soldados socava su servicio como una obligación moral.

### **El Caso del Ejército Voluntario**

Desde un punto de vista libertario, el reclutamiento es coercitivo e injusto, mientras que el ejército voluntario respeta la elección individual. Los argumentos utilitaristas



sugieren que el alistamiento voluntario basado en la utilidad personal maximiza la felicidad para todos los involucrados. Sin embargo, el capítulo plantea objeciones respecto a si el ejército voluntario es realmente voluntario para todos los participantes, especialmente aquellos en situaciones económicas limitadas.

## **Objeción 1: Equidad y Libertad**

Los críticos argumentan que el mercado libre no refleja la verdadera libertad cuando las opciones están limitadas por las circunstancias económicas. Esta objeción enfatiza que los individuos pueden elegir el servicio militar no por libre albedrío, sino debido a la falta de alternativas, planteando preocupaciones sobre coerción oculta impulsada por la pobreza.

## **Objeción 2: Virtud Cívica y el Bien Común**

La segunda objeción sostiene que el servicio militar es un deber cívico que no debería ser mercantilizado. Trazando paralelismos con el deber de jurado, argumenta que las responsabilidades cívicas esenciales deberían involucrar participación colectiva en lugar de soluciones impulsadas por



el mercado, ya que esto preserva la conexión democrática entre los ciudadanos y su estado.

## **Embarazo a Cambio de Dinero**

El capítulo cambia de enfoque hacia la maternidad subrogada, ilustrando un caso controvertido donde se cuestiona la moralidad de los contratos de subrogación. El caso "Baby M" destaca argumentos a favor y en contra de la aplicación contractual, examinando conceptos de consentimiento, explotación y las implicaciones morales de tratar a los niños como mercancías.

## **Contratos de Subrogación y Justicia**

La discusión enfrenta las visiones libertarias y utilitaristas contra objeciones respecto al consentimiento contaminado y la degradación de bienes morales más elevados. La insistencia de que ciertas prácticas sociales, como el embarazo y la maternidad, no deberían ser mercantilizadas sirve como una crítica a la visión de las acciones humanas únicamente en términos económicos.

## **Externalización del Embarazo**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Finalmente, el capítulo explora la aparición de un mercado global de subrogación, especialmente en países de bajos ingresos, provocando dilemas éticos respecto a la autonomía y la explotación. La narrativa se vincula con problemas de libertad en las elecciones del mercado y los valores que deberían guiar los bienes y servicios más allá de meras transacciones económicas.

En última instancia, el capítulo invita a los lectores a reflexionar sobre las preguntas más profundas de Justicia en torno a la relación del mercado laboral con la responsabilidad cívica y los límites morales de la mercantilización.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## Pensamiento crítico

**Punto clave:** La Mercantilización de los Deberes Cívicos Plantea Preocupaciones Éticas

**Interpretación crítica:** Sandel desafía la idea de que pagar por el servicio militar o la gestación subrogada puede justificarse a través de la lógica del mercado, sugiriendo que estos roles deberían encarnar una responsabilidad cívica. Postula que tal mercantilización arriesga socavar el valor intrínseco del servicio y el compromiso moral, especialmente cuando las restricciones económicas influyen en las decisiones. Esta noción invita a los lectores a comprometerse críticamente con las implicaciones éticas de tratar las responsabilidades cívicas como transacciones de mercado. Si bien la perspectiva de Sandel representa una crítica conmovedora de las prácticas actuales del mercado, invita al debate sobre la libertad individual y la agencia económica en una sociedad capitalista. Académicos como Elizabeth Anderson también desafían los límites del mercado, expresando preocupaciones sobre la mercantilización (Anderson, "Valor en Ética y Economía", 1993). Este discurso plantea preguntas sobre el equilibrio entre la elección personal y la



responsabilidad social, instando a la reflexión sobre si las soluciones basadas en el mercado realmente toman en cuenta la dignidad y el valor inherente de la interacción humana.

# **Capítulo 5 Resumen : LO QUE IMPORTA ES EL MOTIVO / IMMANUEL KANT**

## **5. LO QUE IMPORTA ES EL MOTIVO / IMMANUEL KANT**

### **Visión general de los Derechos Humanos y la Moralidad**

- La creencia en los derechos humanos universales a menudo contrasta con el utilitarismo, que trata a los individuos como instrumentos para la felicidad colectiva. Los derechos deben ser respetados intrínsecamente, como una obligación moral, en lugar de simplemente por su utilidad.

### **Perspectiva Libertaria**

- Los libertarios argumentan que los individuos no deben ser tratados meramente como medios para un fin porque eso viola la propiedad sobre uno mismo. Sin embargo, la



aplicación extensa de la propiedad sobre uno mismo podría conducir a una sociedad dura con poco apoyo social y un individualismo de mercado extremo.

## **La Filosofía Moral de Kant**

- La filosofía de Immanuel Kant ofrece una base sólida para entender los derechos basada en la dignidad humana, la racionalidad y la autonomía. Él sostiene que la moralidad se preocupa no por los resultados, sino por las intenciones detrás de las acciones.

## **El Problema del Utilitarismo**

- Kant critica al utilitarismo por depender de la felicidad como guía moral, argumentando que la moralidad debe basarse en principios racionales en lugar de deseos contingentes. La verdadera moralidad implica actuar por respeto a la dignidad de los demás.

## **La Libertad Según Kant**

- Para Kant, la verdadera libertad está vinculada a la autonomía—la capacidad de actuar de acuerdo con leyes que



uno ha elegido racionalmente, en lugar de ser impulsado por inclinaciones o presiones externas. La autonomía permite a los individuos tomar decisiones morales libres de influencias externas.

## **Distinguir entre Personas y Cosas**

- Kant enfatiza la necesidad de tratar a las personas como fines en sí mismos, no meramente como medios para otros fines. Esta distinción resalta el valor moral de los individuos y la importancia de respetar su dignidad.

## **Valor Moral de las Acciones**

- Kant argumenta que el valor moral de una acción se determina por el motivo detrás de ella. Solo las acciones realizadas por un sentido del deber, y no por interés propio o inclinación, poseen verdadero valor moral.

## **Ejemplos que Ilustran el Valor Moral**

- Un tendero puede actuar honestamente para proteger su reputación, careciendo de valor moral porque su motivación es el interés propio. En contraste, una acción tomada



puramente por el deber, incluso sin ninguna inclinación, tiene valor moral.

## **El Imperativo Categórico**

- El principio supremo de moralidad de Kant es el imperativo categórico, que nos ordena actuar de acuerdo con máximas que podríamos querer que se convirtieran en leyes universales. Enfatiza tratar a la humanidad como un fin y nunca meramente como un medio.

## **Aplicaciones de la Moralidad por Kant**

- Kant aplica su filosofía moral a escenarios del mundo real:

-

### **Moralidad Sexual:**

Critica el sexo casual como degradante y enfatiza que las verdaderas relaciones sexuales ocurren en el contexto de un compromiso matrimonial respetuoso y de por vida.

-

### **Veracidad:**

Kant insiste en el deber de decir la verdad, incluso en situaciones difíciles, planteando que mentir socava la ley moral.



-

## **Política y Justicia:**

Rechaza el utilitarismo como base para la ley, abogando por una sociedad justa formada a través de un contrato social imaginario que enfatiza la libertad individual y la ley moral.

## **Conclusión**

- La filosofía moral de Kant afirma que la verdadera libertad y la moralidad están interconectadas, desafiando los enfoques utilitaristas que priorizan los resultados sobre los principios. Reconocer un contrato social imaginario como la base de la Justicia subraya la necesidad de respeto y dignidad en las interacciones humanas.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

# Capítulo 6 Resumen : EL CASO DE LA IGUALDAD / JOHN RAWLS



## 6. EL CASO DE LA IGUALDAD / JOHN RAWLS

### La Naturaleza del Consentimiento y la Obligación

En América, el consentimiento para obedecer la ley a menudo se asume, pero raramente se otorga de manera explícita. John Locke sugiere que damos consentimiento tácito al beneficiarnos del marco legal de la sociedad. Filósofos como Immanuel Kant argumentan a favor del consentimiento hipotético, pero Rawls presenta una perspectiva diferente: un contrato social basado en principios

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

buscados desde una posición de igualdad.

## **El Experimento Mental de Rawls**

Rawls propone que si los individuos acordaran principios de Justicia tras un "velo de ignorancia," no conocerían su estatus futuro, garantizando así equidad. Este experimento mental sugiere que los principios elegidos bajo tales condiciones serían inherentemente justos, ya que nadie podría aprovechar un poder de negociación superior.

## **Justicia y Utilitarismo**

Rawls concluye que rechazaríamos los principios utilitaristas a favor de dos principios de justicia: libertades básicas iguales para todos los ciudadanos y desigualdades sociales/económicas solo si benefician a los menos favorecidos (el principio de la diferencia).

**Instalar la aplicación Bookey para desbloquear texto completo y audio**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Ad



Escanear para descargar



App Store  
Selección editorial



22k reseñas de 5 estrellas

## Retroalimentación Positiva

Alondra Navarrete

...itas después de cada resumen  
...en a prueba mi comprensión,  
...cen que el proceso de  
...rtido y atractivo."

¡Fantástico!



Me sorprende la variedad de libros e idiomas que soporta Bookey. No es solo una aplicación, es una puerta de acceso al conocimiento global. Además, ganar puntos para la caridad es un gran plus!

Beltrán Fuentes

Fi



Lo  
re  
co  
pr

a Vásquez

hábito de  
e y sus  
o que el  
odos.

¡Me encanta!



Bookey me ofrece tiempo para repasar las partes importantes de un libro. También me da una idea suficiente de si debo o no comprar la versión completa del libro. ¡Es fácil de usar!

Darian Rosales

¡Ahorra tiempo!



Bookey es mi aplicación de  
crecimiento intelectual. Los  
perspicaces y bellamente c  
acceso a un mundo de con

...icación increíble!



...ncantan los audiolibros pero no siempre tengo tiempo  
...escuchar el libro entero. ¡Bookey me permite obtener  
...resumen de los puntos destacados del libro que me  
...esa! ¡Qué gran concepto! ¡Muy recomendado!

Elvira Jiménez

Aplicación hermosa



Esta aplicación es un salvavidas para los a  
...los libros con agendas ocupadas. Los resu  
...precisos, y los mapas mentales ayudan a  
...que he aprendido. ¡Muy recomendable!

Prueba gratuita con Bookey



# Capítulo 7 Resumen :

## ARGUMENTANDO SOBRE LA ACCIÓN AFIRMATIVA

### 7. ARGUMENTANDO SOBRE LA ACCIÓN AFIRMATIVA

#### Estudio de Caso: Cheryl Hopwood

- Cheryl Hopwood, una estudiante blanca con un sólido historial académico, fue rechazada por la Facultad de Derecho de la Universidad de Texas debido a su política de acción afirmativa, que favorecía a los solicitantes de minorías.
- Hopwood impugnó esta decisión en la corte federal, alegando discriminación.

#### Acción Afirmativa y Su Propósito

- La razón de ser de la acción afirmativa en la facultad de derecho era mejorar la diversidad racial y étnica en la



profesión legal, con el objetivo de reflejar la composición demográfica de Texas.

- La política buscaba inscribir alrededor del 15% de estudiantes de minorías, aceptando individuos con un GPA y puntajes en exámenes inferiores a los de Hopwood.

## **Contexto Legal**

- El debate sobre la acción afirmativa tiene una larga historia en los tribunales de EE. UU., marcada por casos emblemáticos como \*Bakke\* (1978) y otros que han luchado con la legalidad y moralidad de estas políticas.

- La pregunta legal principal se centra en si la acción afirmativa viola la garantía constitucional de igualdad de protección.

## **Consideraciones Morales Sobre la Acción Afirmativa**

- Tres argumentos suelen defender la acción afirmativa:

1.

### **Corrección de Sesgos en las Pruebas:**

Abordar los posibles sesgos en las pruebas estandarizadas, que pueden no medir igual las capacidades de todos los



estudiantes.

2.

### **Compensación por Errores Pasados:**

Ofrecer preferencias para rectificar injusticias históricas enfrentadas por grupos minoritarios.

3.

### **Promoción de la Diversidad:**

Valorar los antecedentes diversos como beneficiosos para los entornos educativos y los roles sociales.

## **Evaluando Argumentos**

-

### **Corrección de Sesgos en las Pruebas:**

La brecha en las pruebas a menudo refleja disparidades socioeconómicas más amplias en lugar del verdadero potencial académico.

-

### **Compensación por Errores Pasados:**

Los críticos argumentan que no aborda de manera efectiva quién ha sufrido y quién se beneficia, sugiriendo un enfoque en la clase sobre la raza.

-

### **Promoción de la Diversidad:**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Este argumento enriquece la experiencia educativa al exponer a los estudiantes a una multitud de perspectivas, lo cual se considera un bien común.

## **Objeciones al Argumento de la Diversidad**

- Los críticos cuestionan la efectividad de tales políticas, sugiriendo que podrían reforzar tensiones raciales en lugar de mitigarlas.
- La objeción de principios sostiene que usar la raza en las admisiones viola los derechos individuales, perjudicando a solicitantes como Hopwood sin una causa justificada.

## **Perspectivas Filosóficas**

- El académico legal Ronald Dworkin sostiene que las admisiones basadas en la raza no violan inherentemente los derechos. La equidad de los criterios de admisión no se trata únicamente del mérito individual, sino también de cómo las instituciones definen sus misiones.
- Su argumento introduce la noción de que los individuos no tienen derecho a definir cómo se evalúa su mérito.

## **Contextualizando la Justicia**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

- La importancia de reconocer el propósito social detrás de los procesos de admisión desafía las nociones convencionales de mérito y justicia.
- La distinción entre las prácticas discriminatorias del pasado y las políticas contemporáneas de acción afirmativa radica en la intención y el beneficio social de promover la diversidad.

### **¿Acción Afirmativa Para Blancos?**

- El caso de Starrett City demuestra que las preferencias raciales pueden a veces beneficiar a solicitantes blancos, contribuyendo a las discusiones sobre la equidad de tales políticas en varios contextos.

### **Repensando la Misión Universitaria**

- La discusión plantea preguntas sobre si las universidades deberían priorizar el mérito, la comunidad y los ingresos al definir sus procesos de admisión. Vender la admisión universitaria, similar a subastar asientos, entra en conflicto con la integridad y el propósito educativo.

### **Conclusión: Justicia vs. Mérito Moral**



- El debate destaca la tensión entre el mérito académico, la justicia y el mérito moral. Si bien la equidad y el honor se intersectan, sigue siendo crucial aclarar la misión de las instituciones educativas al definir qué constituye el mérito.
- La filosofía política moderna busca neutralidad en estas discusiones, planteando un desafío para la Justicia que se alinee con las diversas interpretaciones de la buena vida.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## Ejemplo

**Punto clave:** La necesidad de redefinir el mérito en el contexto de la Justicia social y la diversidad institucional.

**Ejemplo:** Imagina postularte a una universidad prestigiosa donde tu esfuerzo y calificaciones quedan opacados por el enfoque de la escuela en los antecedentes diversos. Este escenario te obliga a cuestionar si tu mérito académico realmente define tu valía en tales sistemas, generando un debate sobre la equidad y la contribución social.



# Capítulo 8 Resumen : ¿QUIÉN MERECE QUÉ? / ARISTÓTELES

## 8. ¿QUIÉN MERECE QUÉ? / ARISTÓTELES

En este capítulo, Michael J. Sandel discute el caso de Callie Smartt, una porrista con parálisis cerebral que enfrentó la exclusión del equipo de animadoras de su escuela debido a su discapacidad. Esto plantea cuestiones polémicas sobre la equidad y la esencia de ser animadora: si la gimnasia física es esencial para la animación o simplemente una de las muchas formas de inspirar el espíritu escolar. Los partidarios de Callie abogan por una comprensión más amplia de lo que significa ser una porrista, mientras que los oponentes plantean preocupaciones basadas en nociones tradicionales de habilidad y honor.

### **Justicia, Telos y Honor**

Sandel conecta la situación de Callie con la teoría de la justicia de Aristóteles, enfatizando que la justicia es tanto teleológica (centrada en el propósito de las prácticas sociales)



como honorífica (relacionada con el reconocimiento de virtudes). La esencia de la animación y lo que merece honor es central en los debates sobre equidad y recompensas.

## ¿Cuál es el Telos de una Universidad?

El capítulo cambia a la discusión sobre la acción afirmativa, comparándola con el asunto de las porristas al plantear preguntas sobre el propósito de la universidad y las virtudes que debería honrar. Esta discusión refleja un tema más amplio: diversas instituciones sociales tienen propósitos discutibles que influyen en las discusiones sobre justicia y derechos.

## ¿Cuál es el Propósito de la Política?

Sandel examina luego la opinión de Aristóteles de que el propósito de la política es cultivar buenos ciudadanos, en lugar de simplemente distribuir recursos o derechos. Critica el enfoque de la teoría política moderna en la neutralidad, argumentando que la verdadera comunidad política debería estar orientada hacia el bien común y las virtudes de sus miembros.



## ¿Se Puede Ser una Buena Persona Si No Participas en la Política?

Según Aristóteles, cumplir con la naturaleza de ser un ser político implica participar en deliberaciones comunitarias sobre justicia y moralidad. Esto enfatiza la importancia del compromiso político para realizar el potencial moral de uno.

### Aprender Haciendo

Sandel resalta la creencia de Aristóteles de que las virtudes se desarrollan a través de la práctica, no meramente a través del aprendizaje teórico, reforzando la idea de que el comportamiento moral proviene de la habituación y requiere una participación activa en la vida comunitaria.

### Política y la Buena Vida

El capítulo reitera que para Aristóteles, la política es integral para la buena vida, sirviendo como un medio para inculcar buenos hábitos y habilitar la sabiduría práctica entre los ciudadanos. La cultivación de la virtud cívica es esencial para el florecimiento tanto de los individuos como de la comunidad.



## **La Defensa de la Esclavitud por Parte de Aristóteles**

Sandel explora la controvertida aceptación de la esclavitud por parte de Aristóteles, reconociendo la inconsistencia dentro de su teoría política. La justificación de Aristóteles depende de una noción de 'adecuación' que las teorías liberales modernas rechazan, planteando importantes preguntas éticas sobre roles, consentimiento y Justicia.

## **El Carrito de Golf de Casey Martin**

Finalmente, el caso del golfista Casey Martin—quien solicitó permiso para usar un carrito de golf durante torneos—ilustra las ideas de Aristóteles sobre justicia. El tribunal tuvo que determinar si la capacidad de caminar constituía un aspecto esencial de ser golfista. La decisión a favor de Martin sirve como una metáfora más amplia sobre cómo las discusiones sobre derechos a menudo requieren indagaciones más profundas sobre la naturaleza de las actividades debatidas, subrayando la conexión entre Justicia, prácticas sociales y los valores que representan.

**Más libros gratuitos en Bookey**



Escanear para descargar

# Capítulo 9 Resumen : ¿QUÉ NOS DEBEMOS UNOS A OTROS? / DILEMAS DE LEALTAD

## 9. ¿QUÉ NOS DEBEMOS UNOS A OTROS? / DILEMAS DE LEALTAD

### Disculpas y Reparaciones

El capítulo discute las complejidades en torno a las disculpas públicas por injusticias históricas, particularmente en el contexto de la Segunda Guerra Mundial. Alemania ha ofrecido reparaciones y disculpas por el Holocausto, reconociendo su pasado. En contraste, Japón ha sido menos proactivo respecto a sus acciones bélicas contra personas como las "mujeres de consuelo". El capítulo también destaca problemas similares en Australia sobre el trato a las personas aborígenes, así como debates en EE. UU. sobre reparaciones por la esclavitud y el reconocimiento de injusticias pasadas.

### ¿Debemos Expiar los Pecados de Nuestros

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Predecesores?

Surgen argumentos clave sobre si las generaciones actuales tienen alguna responsabilidad moral por las injusticias históricas. Los críticos argumentan en contra de la idea de que los individuos pueden disculparse por acciones en las que no tuvieron parte, mientras que los defensores abogan por reconocer la responsabilidad colectiva. Las disculpas y reparaciones se ven como actos morales que pueden fomentar la sanación, pero también pueden arriesgarse a avivar viejas rencillas.

## **Individualismo Moral**

El capítulo explora además la noción filosófica de que los individuos solo son responsables de sus acciones, desafiando la idea de que tenemos deberes más allá de nuestro consentimiento. Este principio del individualismo moral

**Instalar la aplicación Bookey para desbloquear texto completo y audio**

Más libros gratuitos en Bookey



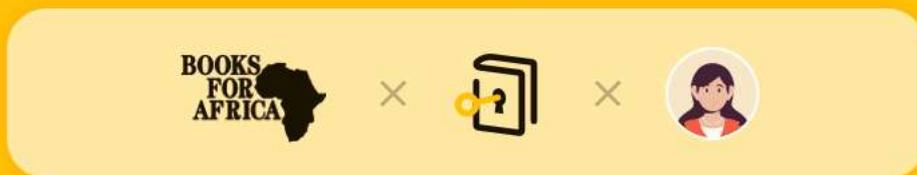
Escanear para descargar



# Leer, Compartir, Empoderar

Completa tu desafío de lectura, dona libros a los niños africanos.

## El Concepto



Esta actividad de donación de libros se está llevando a cabo junto con Books For Africa. Lanzamos este proyecto porque compartimos la misma creencia que BFA: Para muchos niños en África, el regalo de libros realmente es un regalo de esperanza.

## La Regla



Gana 100 puntos



Canjea un libro



Dona a África

Tu aprendizaje no solo te brinda conocimiento sino que también te permite ganar puntos para causas benéficas. Por cada 100 puntos que ganes, se donará un libro a África.

Prueba gratuita con Bookey



# Capítulo 10 Resumen : JUSTICIA Y EL BIEN COMÚN

## JUSTICIA Y EL BIEN COMÚN

### La Neutralidad Religiosa de John F. Kennedy

El 12 de septiembre de 1960, John F. Kennedy abordó las preocupaciones sobre su fe católica en un discurso que enfatizaba la separación entre la creencia personal y el deber público. Aseguró que sus decisiones como presidente se basarían en los intereses nacionales, y no en influencias religiosas. Esta representación de la religión como un asunto privado buscaba aliviar los temores respecto a su lealtad al Vaticano, reflejando una filosofía pública más amplia que favorecía la neutralidad del gobierno en cuestiones morales.

### El Enfoque de Barack Obama sobre la Fe

En contraste, el enfoque de Barack Obama en 2006 reconocía la relevancia de la fe personal en el discurso político. Criticó

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

la evitación del diálogo religioso entre los progresistas y abogó por reconocer las dimensiones morales de los problemas políticos. Obama argumentó que los problemas sociales requieren una transformación de valores y que las convicciones morales deben informar las discusiones públicas sobre la justicia.

## **La Aspiración a la Neutralidad**

La postura de Kennedy se alineaba con una filosofía política que abogaba por la neutralidad gubernamental en cuestiones morales y religiosas. Esta neutralidad era aceptada por ambos principales partidos políticos, pero se manifestaba de manera diferente, con los republicanos enfatizando el individualismo económico y los demócratas enfocándose en cuestiones sociales. Críticos de esta neutralidad, como los pensadores comunitaristas, argumentaban por un compromiso más robusto con las cuestiones morales en la vida pública.

## **Liberalismo Político y Razón Pública**

El filósofo John Rawls defendió la noción liberal de neutralidad, afirmando que las creencias personales no deberían moldear el discurso público para respetar las

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

diversas perspectivas morales. Este ideal de separar la moralidad personal de la ciudadanía llevó a debates sobre si la justicia y los derechos podrían discutirse sin involucrar convicciones personales.

## **La Inescapabilidad del Compromiso Moral**

La afirmación de que la moral puede ser excluida de las discusiones políticas es desafiada al examinar problemas como el aborto y la investigación con células madre. Estos debates no pueden resolverse sin abordar las discrepancias morales subyacentes. Lo mismo se aplica al matrimonio entre personas del mismo sexo, donde las visiones competentes sobre el propósito del matrimonio requieren un compromiso directo con las preguntas morales en lugar de evitarlas.

## **Justicia y la Vida Buena**

El capítulo concluye con una discusión sobre tres enfoques de la justicia: el utilitarismo, las teorías basadas en la libertad y las teorías basadas en la virtud centradas en el bien común. Se afirma que una sociedad justa no puede depender únicamente de la utilidad o las libertades individuales, sino que debe involucrarse en un razonamiento colectivo sobre los



valores que dan forma a una vida gratificante.

## **Una Política del Bien Común**

Para cultivar una sociedad justa, el discurso político debe priorizar la virtud cívica, la comunidad y el compromiso moral. Los individuos deben sentir una conexión con una causa común y participar en la vida pública que respete diversas perspectivas mientras discuten las implicaciones morales más profundas que afectan a la comunidad. Esta ciudadanía reimaginada reclama ejemplos históricos como el enfoque de Robert F. Kennedy para abordar la pobreza material y moral, fomentando un compromiso compartido y el servicio entre los ciudadanos.

## **Temas para el Discurso Político Futuro**

1.

### **Ciudadanía y Servicio**

: Abogar por iniciativas de servicio nacional que cultiven el compromiso cívico entre los ciudadanos.

2.

### **Límites Morales de los Mercados**

: Participar en debates sobre cómo los principios del mercado

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

pueden socavar los valores no de mercado en áreas clave de la sociedad.

3.

### **Abordar la Desigualdad**

: Enfocarse en reconstruir los servicios públicos que fomenten una comunidad compartida, contrarrestando los efectos de las crecientes disparidades económicas.

4.

### **Compromiso Moral en la Política**

: Promover un diálogo respetuoso alrededor de los desacuerdos morales en lugar de evitarlos, permitiendo un discurso cívico más rico que pueda llevar a una sociedad más justa.

Este capítulo sugiere que el respeto genuino implica confrontar las complejidades morales y reconoce la interconexión de la Justicia con nuestras aspiraciones por una vida significativa.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## Pensamiento crítico

**Punto clave:** El Papel del Compromiso Moral en el Discurso Político

**Interpretación crítica:** El capítulo argumenta de manera convincente que una posición meramente neutral en la política, como la defendida por figuras como Kennedy, no aborda las complejidades morales inherentes a temas como el aborto, el matrimonio entre personas del mismo sexo y la justicia social. Aunque la neutralidad busca respetar las diversas creencias, esta postura puede inadvertidamente silenciar diálogos morales esenciales necesarios para crear leyes y políticas justas. Críticos como Martha Nussbaum sostienen que el compromiso ético es crítico para la salud democrática; por lo tanto, la insistencia de Sandel en la necesidad del discurso moral desafía a los lectores a reflexionar sobre las posibles limitaciones de un espacio político moralmente neutral. Esto nos invita a reconsiderar si un compromiso matizado con los valores morales podría crear marcos más sólidos para la justicia que honren las experiencias vividas de los ciudadanos.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



# Las mejores ideas del mundo desbloquean tu potencial

Prueba gratuita con Bookey



Escanear para descargar



# Mejores frases del Justicia por Michael J. Sandel con números de página

Ver en el sitio web de Bookey y generar imágenes de citas hermosas

## Capítulo 1 | Frases de las páginas 9-38

1. La avaricia es un vicio, una mala forma de ser, especialmente cuando hace que las personas sean ajenas al sufrimiento de los demás.
2. En tiempos de emergencia, el gobierno no puede permanecer al margen mientras las personas son cobrada precios inhumanos mientras huyen por sus vidas o buscan los productos básicos para sus familias tras un huracán.
3. La indignación es el tipo especial de ira que sientes cuando crees que las personas están recibiendo cosas que no merecen.
4. Reconocer la fuerza moral del argumento de la virtud no es insistir en que siempre debe prevalecer sobre consideraciones competitivas.
5. Preguntar si una sociedad es justa es preguntar cómo distribuye las cosas que valoramos: ingresos y riqueza,

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

deberes y derechos, poderes y oportunidades, cargos y honores.

## Capítulo 2 | Frases de las páginas 39-66

1. Si la muerte del grumete merece una indignación moral, la segunda objeción es más al punto.

Rechaza la idea de que lo correcto simplemente se reduce a calcular consecuencias: costos y beneficios. Sugiere que la moralidad significa algo más: algo relacionado con la manera adecuada en que los seres humanos deben tratarse entre sí.

2. Para resolver el caso del bote salvavidas, así como otros dilemas menos extremos que encontramos comúnmente, necesitamos explorar algunas grandes preguntas de la filosofía moral y política: ¿Es la moralidad una cuestión de contar vidas y pesar costos y beneficios, o hay ciertos deberes morales y derechos humanos tan fundamentales que se elevan por encima de tales cálculos?

3. Es apropiado afirmar que renuncio a cualquier ventaja que pudiera derivarse de mi argumento a partir de la idea de



derecho abstracto, como algo independiente de la utilidad. Considero que la utilidad es el recurso final en todas las cuestiones éticas; pero debe ser una utilidad en el sentido más amplio, fundamentada en los intereses permanentes del hombre como ser progresista.

4. Un ser de facultades superiores necesita más para ser feliz, es probable que sea capaz de un sufrimiento más agudo... que uno de un tipo inferior; pero a pesar de estas cargas, nunca puede desear realmente hundirse en lo que siente que es un grado inferior de existencia.
5. Es mejor ser un ser humano insatisfecho que un cerdo satisfecho; mejor ser Sócrates insatisfecho que un tonto satisfecho...
6. Incluso en la muerte, Jeremy Bentham promueve el mayor bien para el mayor número.

### **Capítulo 3 | Frases de las páginas 67-85**

1. La filosofía libertaria no se ajusta perfectamente al espectro político.
2. Si el estado tiene derecho a reclamar una parte de mis



ganancias, también tiene derecho a reclamar una parte de mi tiempo.

3.Auto-propiedad

4.Robarle a los ricos y dárselo a los pobres sigue siendo robar, ya sea hecho por Robin Hood o por el estado.

5.La noción de auto-propiedad es atractiva, especialmente para aquellos que buscan una base sólida para los derechos individuales.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1 millón de citas Resúmenes de más de 1000 libros

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar



## Capítulo 4 | Frases de las páginas 86-114

1. Tan pronto como el servicio público deja de ser la principal preocupación de los ciudadanos, y prefieren servir con su dinero en lugar de con su persona, el estado no está lejos de su caída.
2. En un país que es verdaderamente libre, los ciudadanos hacen todo con sus propios brazos y nada a través del dinero; tan lejos de pagar para ser eximidos de sus deberes, incluso pagarían por el privilegio de cumplirlos ellos mismos.
3. La gran mayoría de las personas que portan armas por este país en Irak provienen de las comunidades más pobres en nuestras ciudades y áreas rurales, lugares donde los bonos de reclutamiento de hasta \$40,000 y miles en beneficios educativos son muy atractivos.
4. Hay, en una sociedad civilizada, algunas cosas que el dinero no puede comprar.
5. Amar o respetar a alguien es valorarlo de una manera más elevada que si uno simplemente lo utilizara.



## Capítulo 5 | Frases de las páginas 115-153

1. Una buena voluntad no es buena por lo que produce o logra,” escribe Kant. Es buena en sí misma, ya sea que prevalezca o no. “Incluso si... esta voluntad carece completamente de poder para llevar a cabo sus intenciones; si a pesar de su máximo esfuerzo no logra nada... aún así brillaría como una joya por sí misma, ya que tiene su pleno valor en sí misma.
2. Para que cualquier acción sea moralmente buena, ‘no es suficiente que se conforme a la ley moral; también debe hacerse por el bien de la ley moral.’
3. El mero hecho de que la mayoría, por grande que sea, favorezca cierta ley, por intensa que sea, no hace que la ley sea justa.
4. Para Kant, respetar la dignidad humana significa tratar a las personas como fines en sí mismas.
5. Cuando pensamos en nosotros mismos como libres, nos trasladamos al mundo inteligible como miembros y



reconocemos la autonomía de la voluntad junto con su consecuencia: la moralidad.

6. Argumentar en contra de la libertad es tan imposible para la filosofía más abstracta como lo es para la razón humana más ordinaria.

7. Actúa solo según aquella máxima que al mismo tiempo puedas querer que se convierta en ley universal.

## **Capítulo 6 | Frases de las páginas 154-181**

1. Debemos rechazar la afirmación de que el ordenamiento de las instituciones siempre es defectuoso porque la distribución de los talentos naturales y las contingencias de las circunstancias sociales son injustas, y esta injusticia debe inevitablemente trasladarse a los arreglos humanos.

2. El principio de diferencia representa, en efecto, un acuerdo para considerar la distribución de talentos naturales como un activo común y para compartir los beneficios de esta distribución, sea cual sea el resultado.



3.La ironía es que un acuerdo hipotético detrás de un velo de ignorancia no es una forma pálida de un contrato real y, por lo tanto, una cosa moralmente más débil; es una forma pura de un contrato real y, por lo tanto, una cosa moralmente más poderosa.

4.La justicia distributiva no se trata de recompensar el mérito moral.

5.No merecemos nuestro lugar en la distribución de dotaciones nativas, al igual que no merecemos nuestro punto de partida inicial en la sociedad.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1 millón de citas Resúmenes de más de 1000 libros

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar



## Capítulo 7 | Frases de las páginas 182-199

- 1.El derecho en una sociedad civil depende abrumadoramente de la disposición de la sociedad a aceptar su juicio.
- 2.Se vuelve más difícil lograr eso si no vemos a miembros de todos los grupos desempeñando roles en la administración de Justicia.
- 3.El argumento compensatorio ve la acción afirmativa como un remedio para los agravios del pasado.
- 4.El argumento de la diversidad sostiene que equipar a las minorías desfavorecidas para asumir posiciones de liderazgo en roles públicos y profesionales clave avanza el propósito cívico de la universidad y contribuye al bien común.
- 5.El punto de Dworkin es que la Justicia en las admisiones no es una cuestión de recompensar el mérito o la virtud.
- 6.No es tu culpa que, cuando llegaste, la sociedad no necesitara las cualidades que tenías para ofrecer.

## Capítulo 8 | Frases de las páginas 200-224



- 1.El verdadero objetivo de la porra es inspirar el espíritu escolar y energizar a los aficionados.
- 2.Definir derechos requiere que averigüemos el telos (el propósito, fin o naturaleza esencial) de la práctica social en cuestión.
- 3.El fin de la política es la vida buena, y las instituciones de la vida social son medios para ese fin.
- 4.Nos volvemos buenos deliberando solo al entrar en la arena, sopesar las alternativas, argumentar nuestro caso, gobernar y ser gobernados, en resumen, al ser ciudadanos.
- 5.Para poder decir cómo deben distribuirse los derechos y la autoridad política, debemos indagar en el propósito, o telos, de la política.
- 6.Así pues, vemos que la polis existe por naturaleza y que es prior a el individuo.
- 7.La virtud moral surge como resultado del hábito.
- 8.La Justicia requiere que el trabajo se reorganice de acuerdo con nuestra naturaleza.
- 9.Los debates sobre justicia y derechos son a menudo,



inevitablemente, debates sobre el propósito de las instituciones sociales, los bienes que asignan y las virtudes que honran y recompensan.

## Capítulo 9 | Frases de las páginas 225-263

1. Disculparse por una injusticia es, después de todo, asumir cierta responsabilidad por ella. No puedes disculparte por algo que no hiciste. Entonces, ¿cómo puedes disculparte por algo que ocurrió antes de que nacieras?
2. Las principales justificaciones para las disculpas públicas son honrar la memoria de aquellos que han sufrido injusticia a manos (o en nombre) de la comunidad política, reconocer los efectos persistentes de la injusticia en las víctimas y sus descendientes, y expiar los agravios cometidos por aquellos que infligieron la injusticia o no lograron prevenirla.
3. Para Kant y Rawls, el derecho está por encima del bien. Los principios de Justicia que definen nuestros deberes y derechos deben ser neutrales respecto a las concepciones en



competencia de la buena vida.

4.No puedes sentir realmente orgullo por tu país y su pasado si no estás dispuesto a reconocer alguna responsabilidad por llevar su historia al presente y descargar las cargas morales que pueden venir con ello.

5.La capacidad de sentir orgullo y vergüenza por las acciones de los miembros de la familia y los conciudadanos está relacionada con la capacidad de responsabilidad colectiva.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1 millón de citas Resúmenes de más de 1000 libros

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar



## Capítulo 10 | Frases de las páginas 264-290

1. Creo en un presidente cuyas creencias religiosas son un asunto privado.
2. Fue un error que los progresistas 'abandonaran el campo del discurso religioso' en la política.
3. Nuestra ley es, por definición, una codificación de la moralidad, gran parte de la cual está fundamentada en la tradición judeocristiana.
4. Una sociedad justa no se puede lograr simplemente maximizando la utilidad o asegurando la libertad de elección.
5. La Justicia no se trata solo de la forma correcta de distribuir las cosas. También se trata de la forma correcta de valorar las cosas.
6. Si una sociedad justa requiere un fuerte sentido de comunidad, debe encontrar una manera de cultivar en los ciudadanos una preocupación por el todo, una dedicación al bien común.





Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1 millón de citas Resúmenes de más de 1000 libros

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar



# Justicia Preguntas

Ver en el sitio web de Bookey

## Capítulo 1 | HACIENDO LO CORRECTO | Preguntas y respuestas

### 1.Pregunta

**¿Qué dilema moral evoca el aumento de precios por el huracán Charley?**

Respuesta:El dilema gira en torno a si es éticamente aceptable que los vendedores exploten circunstancias desesperadas aumentando significativamente los precios. Esto plantea preguntas sobre la Justicia y el papel del gobierno en la regulación de comportamientos del mercado durante emergencias.

### 2.Pregunta

**¿Cómo justificaron diferentes partes sus puntos de vista sobre el aumento de precios?**

Respuesta:Los defensores del aumento de precios argumentaron que los altos precios incentivarían a los proveedores a ofrecer bienes necesarios, beneficiando así a la

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

sociedad en general. Los opositores, incluido el Fiscal General Charlie Crist, sostenían que tales prácticas explotan a los consumidores en apuros, argumentando que el verdadero comportamiento del mercado involucra intercambios voluntarios, lo cual no es el caso durante emergencias.

### 3.Pregunta

**¿Qué dice la indignación pública sobre el aumento de precios respecto a los valores sociales?**

Respuesta:La indignación pública refleja una postura moral contra la avaricia y la explotación, sugiriendo que una sociedad justa valora la compasión y la solidaridad, especialmente en tiempos de crisis.

### 4.Pregunta

**¿Cuál es el argumento de la virtud en el contexto del aumento de precios?**

Respuesta:El argumento de la virtud sostiene que la avaricia, particularmente cuando explota el sufrimiento de otros, es un vicio que debe ser desalentado. Una buena sociedad debería



promover virtudes cívicas como el altruismo y el sacrificio compartido.

### **5.Pregunta**

**¿Qué lección podemos aprender del debate sobre el aumento de precios en relación a la justicia?**

Respuesta:El debate ilustra que la Justicia es multifacética, involucrando consideraciones de bienestar, libertad y virtud. Abordar estos temas complejos requiere sopesar la eficiencia económica frente a las obligaciones morales hacia los demás ciudadanos.

### **6.Pregunta**

**¿En qué se diferencian las filosofías políticas antiguas y modernas en su enfoque hacia la justicia?**

Respuesta:Las filosofías antiguas, como la de Aristóteles, enfatizan la virtud y el carácter moral digno de honor, mientras que las teorías modernas se centran en los derechos y libertades individuales, a menudo abogando por la neutralidad en los juicios éticos.

### **7.Pregunta**

**¿Cómo se relaciona la situación descrita en el texto con**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## **los principios más amplios de justicia?**

Respuesta: Destaca las complejidades de definir la justicia en la sociedad, donde la distribución de la riqueza, los derechos individuales y el carácter moral se intersectan, a menudo llevando a puntos de vista conflictivos sobre lo que constituye una sociedad justa.

## **Capítulo 2 | EL PRINCIPIO DE LA MAYOR FELICIDAD / UTILITARISMO | Preguntas y respuestas**

### **1. Pregunta**

**¿Qué principios morales surgen del caso del bote salvavidas que involucra a Dudley y Stephens?**

Respuesta: El caso del bote salvavidas plantea dos principios morales significativos: primero, el argumento utilitarista de que una acción puede considerarse moralmente permisible si maximiza la felicidad general (salvando tres vidas al sacrificar una), y segundo, el principio de que ciertos derechos humanos y deberes morales existen independientemente de las consecuencias, sugiriendo



que es intrínsecamente incorrecto usar a una persona como un medio para un fin, sin importar los beneficios potenciales para otros.

## 2.Pregunta

**¿Qué argumenta Bentham sobre la naturaleza de la moralidad?**

Respuesta:Jeremy Bentham sostiene que la moralidad debe basarse en el principio de utilidad, que tiene como objetivo maximizar la felicidad y minimizar el sufrimiento. Afirmó que todos los argumentos morales se relacionan en última instancia con este concepto de maximización de la felicidad, y rechaza la noción de derechos o deberes absolutos.

## 3.Pregunta

**¿En qué se diferencia la visión del utilitarismo de Mill de la de Bentham?**

Respuesta:John Stuart Mill refina la filosofía utilitarista de Bentham al incorporar evaluaciones cualitativas de los placeres, argumentando que no todos los placeres tienen el mismo valor. Enfatiza la importancia de los derechos y

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

libertades individuales, creyendo que respetar estos derechos fomenta una mayor felicidad a largo plazo, incluso si pueden parecer reducir la utilidad inmediata.

#### 4.Pregunta

**¿Cuáles son las objeciones al utilitarismo según se discute en este capítulo?**

Respuesta: Los críticos del utilitarismo argumentan que no respeta adecuadamente los derechos individuales, ya que mide la moralidad basándose únicamente en la felicidad agregada sin tener en cuenta la dignidad personal. Además, sostienen que reduce injustamente valores morales complejos a una única escala de placer y dolor, ignorando las diferencias cualitativas entre placeres más altos y más bajos.

#### 5.Pregunta

**¿De qué manera la historia de Omelas desafía los principios utilitaristas?**

Respuesta: La historia de Omelas desafía el utilitarismo al presentar una sociedad cuya felicidad depende del sufrimiento de un solo niño inocente. Esta situación plantea



profundas preguntas éticas sobre si es moralmente aceptable sacrificar a uno por el bien de muchos, argumentando que algunos derechos son inalienables y no deben ser violados en aras de la felicidad general.

## 6.Pregunta

**¿Cuál es la importancia de la visión de Mill sobre la individualidad y la dignidad humana?**

Respuesta: Mill enfatiza el valor de la individualidad y el desarrollo personal como cruciales para la dignidad humana. Argumenta que permitir que los individuos sigan sus propios caminos fomenta una sociedad más vibrante y progresiva, ya que la conformidad ahoga el crecimiento y limita el potencial humano.

## 7.Pregunta

**¿Cómo ilustra el caso del Ford Pinto las implicaciones éticas del análisis de costo-beneficio utilitarista?**

Respuesta: El caso del Ford Pinto ejemplifica el dilema ético involucrado en el análisis de costo-beneficio utilitarista al mostrar cómo una corporación calculó el valor de las vidas



humanas frente a los costos financieros. Este cálculo reveló una inquietante desconsideración moral por las vidas individuales, priorizando las ganancias sobre la seguridad y las consideraciones éticas.

## 8.Pregunta

**¿Cómo intenta Mill distinguir entre placeres más altos y más bajos?**

Respuesta: Mill sostiene que los placeres más altos, que involucran nuestras facultades superiores, son cualitativamente más valiosos que los placeres más bajos. Sugiere que las preferencias de quienes han experimentado ambos tipos de placer pueden proporcionar información sobre su valor, siendo los placeres más altos aquellos preferidos por los individuos independientemente de su disfrute inmediato.

## 9.Pregunta

**¿Qué papel juega el concepto de derechos en la crítica al utilitarismo?**

Respuesta: La crítica al utilitarismo sostiene que los



principios que rigen los derechos individuales deben ser respetados independientemente del cálculo utilitarista de la felicidad. Violentar los derechos de un individuo—sin importar el beneficio general—constituyen un mal moral que no puede ser justificado puramente por medios utilitaristas.

## 10.Pregunta

**¿Qué lecciones se pueden extraer de los argumentos de Mill sobre la libertad en el contexto de los dilemas éticos modernos?**

Respuesta: Los argumentos de Mill subrayan la importancia de proteger las libertades individuales y la necesidad de diversas perspectivas en el discurso público. Su filosofía sigue siendo relevante en las discusiones contemporáneas sobre temas como la libertad de expresión, la autonomía personal y el equilibrio entre el bienestar social y los derechos individuales.

**Capítulo 3 | ¿NOS PERTENECEMOS A NOSOTROS MISMOS?/ LIBERTARISMO| Preguntas y respuestas**

## 1.Pregunta

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## **¿Qué significa ser dueños de nosotros mismos en el contexto del libertarismo?**

Respuesta: Ser dueños de nosotros mismos significa que tenemos derechos fundamentales sobre nuestros propios cuerpos, vidas y trabajo. Según los principios libertarios, cada individuo tiene el derecho de tomar decisiones sobre su vida y propiedad sin interferencia del estado, siempre que sus acciones no perjudiquen a otros. Esta auto-propiedad se extiende a la creencia de que debemos cosechar los beneficios de nuestro propio trabajo y talentos.

## **2.Pregunta**

### **¿Cómo desafía el concepto de auto-propiedad la idea de gravar a los ricos?**

Respuesta: Los libertarios argumentan que gravar a los ricos, como a los multimillonarios Michael Jordan y Bill Gates, infringe sus derechos sobre sus ganancias, que se consideran los frutos de su trabajo. La creencia es que tal imposición



fiscal es similar al trabajo forzado porque obliga a los individuos a renunciar a parte del trabajo de sus vidas para el beneficio de otros. Por lo tanto, si somos dueños de nosotros mismos, el gobierno no tiene ningún derecho sobre nuestros ingresos.

### 3.Pregunta

**¿Cuál es una implicación radical de la auto-propiedad respecto a los sistemas de apoyo social?**

Respuesta: Si abrazamos completamente las implicaciones radicales de la auto-propiedad, esto nos llevaría a cuestionar la legitimidad de los programas de bienestar social. Los libertarios argumentarían que no es apropiado que el gobierno ordene la redistribución de la riqueza de los acomodados a los pobres porque viola la libertad personal y la autonomía. El apoyo a los menos afortunados debería ser un acto voluntario, no un mandato del gobierno.

### 4.Pregunta

**¿Cuáles son los tres tipos de políticas que los libertarios rechazan?**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Respuesta: Los libertarios rechazan: 1. El paternalismo, o leyes diseñadas para proteger a los individuos de sí mismos. 2. La legislación moral, o leyes que imponen puntos de vista morales a otros. 3. La redistribución de ingresos o riqueza, incluidas las tasas que financian programas de bienestar social.

## 5.Pregunta

**¿Cómo ilustra el ejemplo de baloncesto de Nozick la crítica libertaria a la redistribución de la riqueza?**

Respuesta: Nozick utiliza el ejemplo de Michael Jordan ganando hipotéticamente un gran ingreso solo a partir de transacciones voluntarias con los aficionados para ilustrar que la desigualdad económica que surge de las elecciones del mercado libre no debería ser objeto de impuestos redistributivos. Él argumenta que intervenir para nivelar esa riqueza viola los derechos de Jordan tanto como tomar los frutos de su trabajo lo haría.

## 6.Pregunta

**¿Por qué es crucial el concepto de consentimiento en los argumentos libertarios contra la tributación?**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Respuesta:El consentimiento es central en el pensamiento libertario porque enfatiza la autonomía y los derechos individuales. Si los individuos no han acordado dar una parte de sus ingresos a través de procesos democráticos, entonces es injusto que el gobierno tome ese dinero. Esta perspectiva lleva a la idea más amplia de que los individuos deben ser libres para tomar decisiones sobre sus propias vidas y recursos sin coerción.

## 7.Pregunta

**¿Qué preguntas filosóficas surgen de la idea de auto-propiedad y consentimiento?**

Respuesta:La discusión sobre la auto-propiedad plantea profundas preguntas filosóficas sobre la autonomía humana, los derechos sobre el propio cuerpo, las implicaciones del consentimiento en diversos contextos (como la venta de órganos o el suicidio asistido), y cómo estos principios interactúan con las responsabilidades sociales y las obligaciones morales de ayudar a otros.

## 8.Pregunta

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## **¿Cómo se relaciona el argumento contra gravar a los individuos ricos con la visión más amplia de la Justicia en la sociedad?**

Respuesta:El argumento contra gravar a los ricos sugiere que una sociedad justa es aquella en la que los individuos son libres de perseguir sus intereses sin intervención del gobierno en sus elecciones económicas. Postula que las medidas para lograr la igualdad a través de una redistribución forzada socavan la integridad de las libertades personales y la esencia de los derechos humanos.

### **9.Pregunta**

## **¿Pueden los principios libertarios apoyar mercados regulados o bienes públicos?**

Respuesta:Los principios libertarios abogan principalmente por una intervención estatal mínima en los mercados, enfatizando el intercambio libre. Sin embargo, también reconocen que ciertos bienes públicos pueden necesitar protección, como la defensa nacional y la aplicación de la ley, siempre que no infrinjan los derechos de los individuos a



la libertad.

## 10.Pregunta

**¿Cómo justifican los libertarios su oposición a la redistribución de ingresos?**

Respuesta: Los libertarios justifican su oposición a la redistribución de ingresos afirmando que hacerlo equivale a robo. Argumentan que el gobierno no tiene derecho a tomar las ganancias de un individuo o a obligar a una persona a contribuir al bienestar de otra, ya que esto socava los derechos de propiedad personal y el principio moral del intercambio voluntario.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Ad



Escanear para descargar



# Prueba la aplicación Bookey para leer más de 1000 resúmenes de los mejores libros del mundo

Desbloquea de **1000+** títulos, **80+** temas

Nuevos títulos añadidos cada semana

- Brand
- Liderazgo & Colaboración
- Gestión del tiempo
- Relaciones & Comunicación
- Know
- Estrategia Empresarial
- Creatividad
- Memorias
- Dinero e Inversiones
- Conózcase a sí mismo
- Aprendimiento
- Historia del mundo
- Comunicación entre Padres e Hijos
- Autocuidado
- M

## Perspectivas de los mejores libros del mundo



Prueba gratuita con Bookey

## Capítulo 4 | AYUDA CONTRATADA / MERCADOS Y MORALES| Preguntas y respuestas

### 1.Pregunta

**¿Cuál es la crítica principal a un ejército de voluntarios en comparación con la conscripción durante la Guerra Civil?**

Respuesta:La crítica principal es que ambos sistemas permiten que las personas adineradas eviten los riesgos del servicio militar, creando un escenario donde los pobres soportan desproporcionadamente la carga de la lucha. En un ejército de voluntarios, las personas pueden enlistarse por necesidad económica en lugar de por una decisión genuina, lo que plantea preguntas sobre la equidad y la libertad de sus decisiones.

### 2.Pregunta

**¿Cómo ven los escépticos del mercado el concepto de 'libertad' en los intercambios de mercado?**

Respuesta:Los escépticos del mercado argumentan que las elecciones en un mercado libre no son tan libres como



parecen, especialmente para las personas que enfrentan alternativas limitadas debido a dificultades económicas. Sostienen que la necesidad económica puede coaccionar a las personas a tomar decisiones que no son verdaderamente voluntarias.

### 3.Pregunta

**¿Qué dilema moral presenta el caso 'Baby M' sobre los contratos y las relaciones humanas?**

Respuesta:El caso 'Baby M' plantea preguntas morales críticas sobre si un contrato de maternidad subrogada debería ser mantenido cuando potencialmente explota a la madre y cosifica al niño. Desafía la idea del consentimiento informado bajo presión económica y cuestiona si es correcto tratar las relaciones humanas, particularmente la maternidad, como transacciones contractuales y comerciales.

### 4.Pregunta

**Según los defensores del mercado, ¿cómo justifican el sistema del ejército de voluntarios?**

Respuesta:Los defensores del mercado argumentan que el



ejército de voluntarios respeta la libertad y la elección individual, permitiendo que las personas se conviertan en soldados de manera voluntaria a cambio de una compensación en lugar de a través de la coerción, maximizando así la utilidad total sin infringir la libertad personal.

### 5.Pregunta

**¿Qué preocupaciones surgen de la externalización del embarazo, particularmente en países como la India?**

Respuesta:La externalización del embarazo plantea preocupaciones éticas sobre la cosificación de los cuerpos y las capacidades reproductivas de las mujeres. Resalta las dinámicas de poder en juego, donde las mujeres en desventaja económica pueden sentirse obligadas a convertirse en madres subrogadas, cuestionando así la genuinidad de su consentimiento y las implicaciones morales de tratar el parto como un servicio comercial.

### 6.Pregunta

**¿Qué argumenta Rousseau sobre el deber cívico y las soluciones del mercado, particularmente en el servicio**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

**militar?**

Respuesta: Rousseau sostiene que reducir las obligaciones cívicas, como el servicio militar, a transacciones de mercado socava el sentido de responsabilidad compartida entre los ciudadanos. Cree que la verdadera libertad está vinculada a la participación colectiva en los deberes cívicos, y contratar personas para llevar a cabo estos deberes erosiona el tejido moral de la sociedad.

## **7.Pregunta**

**¿Cuál es una objeción significativa al uso de mecanismos de mercado en el servicio militar?**

Respuesta: Una objeción significativa es que permite a una sociedad privilegiada externalizar los riesgos de la guerra mientras que la carga recae desproporcionadamente en las personas de menores ingresos, lo que plantea cuestiones de equidad y justicia en las responsabilidades cívicas.

## **8.Pregunta**

**¿Cómo se relaciona el debate ético sobre la maternidad subrogada con la discusión más amplia sobre mercados y moralidad?**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Respuesta:El debate ético sobre la maternidad subrogada paralela la discusión sobre los mercados y la moral al cuestionar qué es apropiado comprar y vender. Sugiere que ciertas experiencias y relaciones humanas no deberían ser cosificadas, destacando la tensión entre las libertades del mercado y la dignidad inherente de los individuos.

### 9.Pregunta

**¿Qué efecto transformador ha tenido la fertilización in vitro (FIV) en el mercado de la maternidad subrogada?**

Respuesta:La FIV ha permitido 'desagregar' los roles involucrados en la maternidad subrogada, llevando a un mercado más complejo para el embarazo pagado. Ha incrementado la cosificación de la reproducción al permitir que diferentes individuos cumplan los roles de donante de óvulos y madre gestacional, complicando así las consideraciones éticas en relación con la maternidad y los derechos parentales.

### 10.Pregunta

**¿Qué contraste importante establece el capítulo entre el servicio militar y otros deberes cívicos como el deber de**



## **jurado?**

Respuesta:El capítulo contrasta el servicio militar con el deber de jurado al argumentar que, mientras que el deber de jurado es obligatorio y se considera una responsabilidad cívica compartida, un ejército de voluntarios cosifica el servicio militar, convirtiéndolo en una posición remunerada en lugar de una obligación compartida por todos los ciudadanos. Esto plantea preguntas sobre la virtud cívica y las dinámicas de responsabilidad en una democracia.

## **Capítulo 5 | LO QUE IMPORTA ES EL MOTIVO / IMMANUEL KANT| Preguntas y respuestas**

### **1.Pregunta**

**¿Cuál es la base moral para los derechos humanos según Kant, a diferencia del utilitarismo?**

Respuesta:Kant argumenta que los derechos humanos derivan de la dignidad y el valor intrínseco de los seres racionales, en lugar de una calculadora de utilidad o felicidad colectiva. Los seres humanos deben ser tratados como fines en sí mismos, no

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

meramente como medios para un fin. Esto es fundamentalmente diferente del utilitarismo, que justificaría sacrificar a un individuo por el bien mayor.

## 2.Pregunta

**¿Por qué cree Kant que la moralidad no puede basarse únicamente en maximizar la felicidad?**

Respuesta:Kant cree que basar la moralidad en la felicidad socava la dignidad de los seres humanos. La felicidad es contingente y subjetiva; por lo tanto, usarla como base para principios morales permitiría justificar acciones dañinas si tales acciones aumentaran la felicidad general, lo cual es moralmente inaceptable. En su lugar, la moralidad debe surgir del deber y el respeto por los seres racionales.

## 3.Pregunta

**¿Qué roles juegan la libertad y la autonomía en la filosofía moral de Kant?**

Respuesta:Para Kant, la verdadera libertad es actuar autónomamente de acuerdo con una ley que uno se impone,



en lugar de ser impulsado por deseos o influencias externas. Esta autonomía es crítica porque permite a los individuos actuar de acuerdo con principios morales que pueden querer que sean universales, reflejando la dignidad intrínseca de todos los seres racionales.

#### 4.Pregunta

**¿Cómo diferencia Kant entre acciones moralmente dignas y aquellas motivadas por la inclinación?**

Respuesta:Kant sostiene que el valor moral de una acción depende de su motivación. Las acciones realizadas por deber, o con la motivación del deber, tienen valor moral; las acciones impulsadas por inclinación (interés propio, sentimientos, consecuencias) no lo tienen, incluso si parecen virtuosas. El verdadero acto moral es aquel realizado por el bien de la ley moral en sí misma.

#### 5.Pregunta

**¿Puedes proporcionar un ejemplo del punto de vista de Kant sobre el deber versus la inclinación?**

Respuesta:Un ejemplo sería el tendero que cobra precios



justos no por un sentido del deber, sino para proteger su reputación. Esta acción es correcta pero carece de valor moral según la filosofía de Kant. En cambio, si él cobrara de manera justa porque cree en la equidad y la honestidad—independientemente de las posibles consecuencias—esto reflejaría un valor moral.

## 6.Pregunta

**¿Qué quiere decir Kant cuando afirma que las acciones morales deben basarse en la racionalidad?**

Respuesta:Kant sostiene que los principios morales deben derivarse del pensamiento racional, no de deseos o emociones empíricas. Los seres racionales son únicos en su capacidad para legislar leyes morales para sí mismos, lo que les permite actuar de acuerdo con principios que podrían aplicarse universalmente, asegurando así el respeto y la dignidad de todas las personas.

## 7.Pregunta

**¿Cómo aborda la filosofía de Kant la cuestión de la autodisciplina personal?**



Respuesta:La categorización de acciones de Kant refleja la importancia de la autodisciplina personal. Un acto verdaderamente moral, según él, requiere que los individuos actúen por el bien del deber—reconociendo y disciplinando sus inclinaciones en favor de mantener leyes morales que respeten la autonomía y dignidad de todos los seres racionales.

## 8.Pregunta

**¿Cuál es la conexión entre autonomía y el imperativo categórico en la filosofía de Kant?**

Respuesta:La autonomía es la capacidad de actuar de acuerdo con leyes que uno se impone. Este concepto está directamente relacionado con el imperativo categórico, que manda universalmente que los individuos actúen solo de acuerdo con máximas que puedan querer que se conviertan en leyes universales. Así, ser autónomo significa actuar en conformidad con el imperativo categórico, funcionando como autor y adherente de la ley moral.

## 9.Pregunta

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

## **¿De qué manera desafía Kant la idea del sexo casual o la prostitución?**

Respuesta: Kant argumenta que participar en sexo casual o prostitución deshumaniza a los individuos al tratarlos como meros objetos para la satisfacción en lugar de como fines en sí mismos. Tales prácticas violan el respeto que se debe a cada persona como ser racional porque reducen a los seres humanos a instrumentos para satisfacer deseos.

### **10.Pregunta**

## **¿Cómo ve la ética kantiana la mentira, particularmente en el contexto de proteger a otros?**

Respuesta: Kant sostiene que mentir es inherentemente inmoral, independientemente de las intenciones o resultados positivos potenciales, como proteger a alguien del daño. La veracidad es un imperativo categórico que no debe ser violado, ya que cualquier mentira socava la base de la confianza y la ley moral en sí misma.

## **Capítulo 6 | EL CASO DE LA IGUALDAD / JOHN RAWLS| Preguntas y respuestas**

### **1.Pregunta**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

**¿Qué principios elegiríamos en una posición original de igualdad, detrás de un velo de ignorancia?**

Respuesta: Elegiríamos principios que garanticen libertades básicas iguales para todos los ciudadanos, y un principio que permita desigualdades sociales y económicas solo si benefician a los miembros menos favorecidos de la sociedad. Esto se conoce como el principio de diferencia de Rawls.

## **2.Pregunta**

**¿Por qué podríamos rechazar el utilitarismo al elegir detrás del velo de ignorancia?**

Respuesta: Porque en una sociedad regida por el utilitarismo, existe el riesgo de que los derechos de las minorías sean sacrificados por la felicidad de la mayoría, lo cual sería particularmente preocupante si uno resultase ser parte de un grupo oprimido.

## **3.Pregunta**

**¿Qué quiere decir Rawls con el 'velo de ignorancia'?**

Respuesta: El 'velo de ignorancia' es un experimento mental



donde los individuos eligen principios de Justicia sin conocer su propio estatus social, talentos o características personales. Esto asegura que las decisiones se tomen de manera justa y sin sesgos.

#### **4.Pregunta**

**¿Cómo se describen la equidad y la justicia en el contexto de contratos reales?**

Respuesta: Los contratos reales no garantizan automáticamente la equidad; debemos evaluar los términos en relación con estándares independientes de justicia. Un acuerdo en sí mismo no garantiza que lo acordado sea justo o equitativo.

#### **5.Pregunta**

**¿Qué distinción clave hace Rawls entre el mérito moral y los derechos en las reclamaciones de Justicia?**

Respuesta: El mérito moral se refiere a que los individuos ganen recompensas basadas en sus virtudes o talentos, mientras que los derechos dependen de las reglas establecidas que dictan qué recompensas se pueden reclamar. La Justicia



se ocupa de satisfacer los derechos, no de recompensar el mérito moral.

## 6.Pregunta

**¿Qué podría considerarse un defecto en una estricta meritocracia según Rawls?**

Respuesta:Rawls argumenta que una estricta meritocracia no aborda las diversas contingencias del nacimiento o las circunstancias sociales que afectan las habilidades y oportunidades, llevando a resultados inherentemente desiguales a pesar de la aparente equidad.

## 7.Pregunta

**¿Cómo puede el principio de diferencia permitir desigualdades?**

Respuesta:El principio de diferencia permite desigualdades solo si resultan en beneficios para los menos favorecidos. Reconoce que algunas desigualdades pueden mejorar las condiciones generales para aquellos en la base.

## 8.Pregunta

**¿Por qué es problemático pensar que merecemos las recompensas por nuestros esfuerzos, según Rawls?**



Respuesta: Los esfuerzos pueden estar fuertemente influenciados por situaciones sociales y familiares favorables, que son arbitrarias y están más allá del control individual. Por lo tanto, atribuir un estatus de 'mérito' a las recompensas no refleja adecuadamente la equidad subyacente del sistema.

### 9. Pregunta

**¿Cómo desafía la visión de Rawls la creencia común sobre la distribución del ingreso?**

Respuesta: Rawls desafía la creencia de que la distribución del ingreso debería reflejar los méritos individuales; en cambio, argumenta que debería centrarse en si el sistema en su conjunto beneficia a todos, particularmente a los menos favorecidos, en lugar de recompensar talentos y esfuerzos individuales.

### 10. Pregunta

**¿Cuál es la importancia del caso de reparación de casa de Hume en el contexto de consentimiento y obligación?**

Respuesta: El caso de Hume ilustra que las obligaciones



pueden surgir de los beneficios proporcionados, incluso sin consentimiento explícito. Esto destaca la compleja relación entre el consentimiento y las expectativas morales vinculadas a la reciprocidad y el beneficio mutuo en las relaciones.

### **11.Pregunta**

**¿Cuál es la posición de Rawls sobre la educación y su relación con la justicia distributiva?**

Respuesta:La educación es crucial para lograr una igualdad justa de oportunidades. Rawls aboga por corregir las disparidades en el acceso a la educación como un medio para asegurar que todos puedan competir en igualdad de condiciones en la sociedad.

### **12.Pregunta**

**¿Podemos reconciliar la idea de que el trabajo duro lleva a recompensas merecidas con los principios de Rawls?**

Respuesta:Si bien el trabajo duro contribuye al éxito, Rawls sostiene que nuestra capacidad para trabajar duro depende de factores que están fuera de nuestro control, lo que complica la noción de merecer recompensas basadas solo en el



esfuerzo.

### **13.Pregunta**

**¿Cómo responde Rawls al argumento de que las personas deberían recibir recompensas basadas en su contribución o esfuerzo?**

Respuesta:Rawls sostiene que las contribuciones están influenciadas por factores arbitrarios como las circunstancias sociales y no solo por el esfuerzo o las habilidades individuales, lo que implica que una distribución justa no puede basarse únicamente en el mérito.

### **14.Pregunta**

**¿En qué aspectos la visión de equidad de Friedman difiere de la visión de justicia de Rawls?**

Respuesta:Friedman acepta la inequidad como un aspecto inevitable de la vida y cree que deberíamos beneficiarnos de ella, mientras que Rawls aboga por abordar y mejorar activamente las injusticias y desigualdades inherentes a las estructuras sociales.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



Escanear para descargar



# Por qué Bookey es una aplicación imprescindible para los amantes de los libros



## Contenido de 30min

Cuanto más profunda y clara sea la interpretación que proporcionamos, mejor comprensión tendrás de cada título.



## Formato de texto y audio

Absorbe conocimiento incluso en tiempo fragmentado.



## Preguntas

Comprueba si has dominado lo que acabas de aprender.



## Y más

Múltiples voces y fuentes, Mapa mental, Citas, Clips de ideas...

Prueba gratuita con Bookey



# Capítulo 7 | ARGUMENTANDO SOBRE LA ACCIÓN AFIRMATIVA | Preguntas y respuestas

## 1.Pregunta

**¿Cuáles son las preguntas morales fundamentales en torno a la acción afirmativa que Michael J. Sandel aborda en el Capítulo 7?**

Respuesta: Sandel discute si es injusto considerar la raza y la etnicidad en la contratación o en las admisiones universitarias. Plantea cuestiones sobre la equidad de las políticas de acción afirmativa, abordando los argumentos en competencia de corregir sesgos, compensar por injusticias pasadas y promover la diversidad.

## 2.Pregunta

**¿Cómo ejemplifica el caso de Cheryl Hopwood los desafíos de la acción afirmativa?**

Respuesta: Cheryl Hopwood, rechazada de la Facultad de Derecho de la Universidad de Texas, creía que su rechazo era injusto ya que estudiantes de minorías con calificaciones más bajas fueron admitidos bajo la política de acción afirmativa.



Su caso ilustra la tensión entre el mérito individual y los esfuerzos sistémicos para abordar los desequilibrios históricos en la representación.

### 3.Pregunta

**¿Cuáles son las tres principales razones para la acción afirmativa discutidas en el capítulo?**

Respuesta:Las tres principales razones son: 1) Corregir el sesgo en las pruebas estandarizadas, 2) Compensar por agravios pasados, y 3) Promover la diversidad para servir mejor al bien común en contextos educativos y profesionales.

### 4.Pregunta

**¿Cuál es el 'argumento compensatorio' para la acción afirmativa, y qué críticas enfrenta?**

Respuesta:El argumento compensatorio afirma que la acción afirmativa remedia la discriminación histórica al favorecer a las minorías en las admisiones. Los críticos argumentan que no todos los beneficiarios han soportado personalmente dificultades, cuestionando la equidad de compensar a un grupo a expensas de otro, como Hopwood, quien enfrentó sus



propios desafíos.

## 5.Pregunta

**¿Cómo define el capítulo el argumento de la diversidad para la acción afirmativa?**

Respuesta:El argumento de la diversidad sostiene que un cuerpo estudiantil racial y étnicamente diverso conduce a una experiencia educativa más enriquecedora, facilitando perspectivas más amplias y preparando a todos los estudiantes para una sociedad diversa. Se enfatiza el bien común en lugar de los méritos de los candidatos individuales.

## 6.Pregunta

**¿Qué perspectiva filosófica ofrece Ronald Dworkin respecto a los derechos de los solicitantes en casos de acción afirmativa?**

Respuesta:Dworkin argumenta que los solicitantes, como Hopwood, no tienen derecho a ser considerados únicamente en función de los méritos académicos, ya que los criterios de admisión pueden reflejar la misión y el propósito de una universidad. Él sostiene que la equidad requiere criterios no prejuiciados alineados con los objetivos institucionales.



## 7.Pregunta

**¿Cuál es la importancia de diferenciar entre políticas raciales conscientes para inclusión versus exclusión?**

Respuesta: Sandel destaca que usar la raza para la acción afirmativa no implica superioridad o inferioridad. En cambio, se trata de reconocer el valor educativo de la diversidad. Esto contrasta con las prácticas de segregación histórica, que operaban bajo una premisa de superioridad racial.

## 8.Pregunta

**¿Tienen los críticos puntos válidos en contra del argumento de diversidad para la acción afirmativa?**

Respuesta: Sí, los críticos argumentan que la acción afirmativa puede, sin querer, alimentar tensiones raciales y sentimientos de resentimiento entre solicitantes no minoritarios en desventaja. Cuestionan su efectividad en lograr equidad social si sigue provocando divisiones.

## 9.Pregunta

**¿Cómo sugiere Sandel que las nociones de Justicia están entrelazadas con los valores sociales como el honor y la virtud?**



Respuesta: Sandel señala que las discusiones sobre Justicia a menudo implican aspectos honorarios, donde el éxito se equipara con la virtud. Él argumenta que las percepciones sociales del mérito pueden complicar las evaluaciones de equidad, especialmente al comparar cualidades estandarizadas versus contribuciones más amplias a las misiones sociales.

### 10.Pregunta

**¿Cuáles son las implicaciones de separar la justicia del mérito moral, como se discute en el capítulo?**

Respuesta: Desvincular la justicia del mérito moral desafía la creencia meritocrática de que el éxito equivale a merecimiento. Sugiere que el éxito a menudo está influenciado por la suerte y las condiciones sociales, complicando los debates sobre equidad y responsabilidad en el éxito social.

### 11.Pregunta

**¿Qué problemas potenciales surgen al ver las admisiones universitarias a través de una lente puramente financiera, como en el ejemplo de subastar cupos?**



Respuesta: Sandel argumenta que commodificar la educación socava su integridad y propósito, transformándola en una entidad impulsada por el mercado en lugar de una institución dedicada a cultivar el conocimiento y apoyar bienes cívicos.

## Capítulo 8 | ¿QUIÉN MERECE QUÉ? / ARISTÓTELES | Preguntas y respuestas

### 1. Pregunta

**¿Qué revela la historia de Callie sobre la equidad y la inclusión en entornos competitivos?**

Respuesta: La historia de Callie cuestiona si es justo exigir a una porrista que realice gimnasia, dada su discapacidad. Desafía la definición de lo que significa desempeñarse bien en el papel de porrista y si los criterios tradicionales de éxito deberían aplicarse de una manera que podría excluir a alguien que encarna el espíritu y propósito del equipo de una forma diferente.

### 2. Pregunta

**¿Cómo juega el resentimiento un papel en la exclusión de Callie del equipo de porristas?**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Respuesta:El resentimiento del padre de la porrista principal probablemente provenía de la sensación de que la inclusión de Callie amenazaba los valores y honores tradicionales asociados con el porra. Este resentimiento destaca cómo el honor social a menudo está ligado a estándares de rendimiento que pueden excluir a algunas personas, planteando preguntas sobre la capacidad de redefinir esos estándares para una práctica más inclusiva.

### 3.Pregunta

**¿Qué preguntas filosóficas fundamentales surgen al determinar la naturaleza del porra?**

Respuesta:La discusión evoca debates filosóficos más profundos sobre la equidad, el honor y la esencia de las prácticas sociales. Específicamente, nos invita a considerar qué virtudes son esenciales en el porra: ¿es la capacidad de realizar hazañas atléticas, o es la capacidad de inspirar y energizar a una multitud? Este debate refleja una lucha más amplia sobre las definiciones de excelencia en diversos contextos sociales.



#### 4.Pregunta

**¿Cómo se relacionan los conceptos de justicia de Aristóteles con el debate sobre el porra?**

Respuesta:Las ideas de Aristóteles sobre la justicia como teleológica y honorífica se aplican aquí al enfatizar que determinar qué es justo en el porra requiere reflexionar sobre su propósito. La esencia del porra debe establecerse para asignar posiciones de manera justa, lo que se entrelaza con el honor que se supone que representan las porristas, planteando así preguntas sobre qué cualidades merecen reconocimiento en tales roles.

#### 5.Pregunta

**¿De qué manera el debate sobre el propósito del porra se conecta con valores sociales más amplios?**

Respuesta:El debate sobre el porra refleja las discusiones sociales sobre inclusión y equidad, ilustrando cómo los valores y prácticas tradicionales pueden perpetuar la exclusión. Invita a la reflexión sobre qué virtudes honra una comunidad y cómo esas definiciones pueden evolucionar



para ser más inclusivas.

## 6.Pregunta

**¿Cómo se relaciona la discusión sobre la distribución adecuada de roles en el porra con las teorías modernas de justicia?**

Respuesta:Las teorías modernas de justicia a menudo separan la equidad de la virtud y el honor, mientras que Aristóteles las ve como interconectadas. Este marco conceptual influye en cómo vemos los roles en el porra, sugiriendo que la verdadera equidad también debe considerar las virtudes celebradas por la comunidad.

## 7.Pregunta

**¿Qué contribuye el caso de Casey Martin a nuestra comprensión de la Justicia y las prácticas sociales?**

Respuesta:El caso de Casey Martin destaca la importancia de determinar la naturaleza esencial de las actividades—como el golf—en discusiones sobre derechos y acomodaciones.

Resalta la intersección entre la equidad y el honor asociado con la habilidad atlética, mientras demuestra cómo las definiciones de equidad pueden evolucionar para crear un

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

entorno más inclusivo.

## 8.Pregunta

**¿Cómo se conecta la visión política de Aristóteles con la cultivación de la virtud?**

Respuesta:Aristóteles sostiene que el propósito de la política es cultivar buenos ciudadanos, enfatizando que el compromiso político permite a los individuos desarrollar virtudes morales. Esta conexión ilustra cómo los marcos que utilizamos para entender la Justicia se extienden más allá de los derechos para envolver la cultivación del carácter dentro de una comunidad política.

## 9.Pregunta

**¿Qué implicaciones surgen de entender el propósito de las instituciones sociales como universidades o el porra?**

Respuesta:Entender el propósito de las instituciones sociales lleva a una discusión reflexiva sobre los criterios para el éxito y la participación. Nos urge a confrontar si las prácticas actuales honran verdaderamente las virtudes que merecen reconocimiento y si las redefiniciones inclusivas pueden

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

mejorar esas prácticas para reflejar mejor las capacidades y contribuciones diversas.

## 10.Pregunta

**¿Qué puede enseñarnos el discurso sobre la naturaleza de las instituciones sociales respecto a los debates sociales actuales?**

Respuesta:El discurso sobre la naturaleza de las instituciones sociales, como los debates en torno a universidades y deportes, refleja las tensiones sociales en curso sobre equidad, inclusión y definiciones de mérito. Este discurso es crucial para fomentar la Justicia y garantizar que las experiencias y contribuciones diversas sean reconocidas y valoradas en todas las esferas.

## Capítulo 9 | ¿QUÉ NOS DEBEMOS UNOS A OTROS?/ DILEMAS DE LEALTAD| Preguntas y respuestas

### 1.Pregunta

**¿Qué obligaciones morales tienen las naciones hacia las injusticias históricas que han cometido?**

Respuesta:Las naciones tienen el deber de reconocer



sus errores pasados a través de disculpas públicas y reparaciones. Esta responsabilidad honra la memoria de las víctimas, reconoce los impactos continuos en los descendientes y demuestra una rendición de cuentas moral.

## 2.Pregunta

**¿Por qué es particularmente complicada la debate sobre disculpas públicas y reparaciones?**

Respuesta:El debate se complica por las diferentes opiniones sobre la responsabilidad colectiva, las posibles reacciones adversas y si el reconocimiento público puede sanar o en cambio crear más divisiones dentro de las comunidades.

## 3.Pregunta

**¿Cómo contrasta el caso de Alemania con el de Japón en términos de disculpas por la guerra?**

Respuesta:Alemania ha pedido activamente disculpas y ha pagado reparaciones por el Holocausto, mientras que Japón ha sido reacio a reconocer completamente sus acciones de guerra hacia las mujeres de consuelo, ilustrando diferentes



enfoques nacionales hacia la responsabilidad histórica.

#### 4.Pregunta

**¿Cuál es un argumento clave en contra de que las generaciones modernas se disculpen por las injusticias pasadas?**

Respuesta:Los críticos argumentan que las personas de hoy no pueden ser responsabilizadas por las acciones de sus predecesores, ya que no participaron directamente ni dieron su consentimiento a esas acciones pasadas.

#### 5.Pregunta

**¿Cómo definen los defensores del individualismo moral la responsabilidad personal?**

Respuesta:El individualismo moral postula que los individuos son responsables solo de sus propias acciones y acuerdos, no de las injusticias históricas cometidas por generaciones anteriores o por otros miembros de su comunidad.

#### 6.Pregunta

**¿Qué se entiende por 'obligaciones de solidaridad'?**

Respuesta:Las obligaciones de solidaridad se refieren a las

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

responsabilidades morales que los individuos tienen hacia su comunidad, familia o nación, las cuales existen de manera independiente del consentimiento o acuerdo directo.

## 7.Pregunta

**¿Qué papel juega la narrativa en nuestra comprensión de la responsabilidad moral?**

Respuesta:Las narrativas dan forma a nuestras identidades e historias de vida, lo que afecta cómo vemos nuestras obligaciones hacia los demás, reconociendo que somos parte de comunidades e historias más grandes.

## 8.Pregunta

**¿Cómo desafía la relación de lealtad los principios morales universales?**

Respuesta:La lealtad a la familia o la comunidad puede crear conflictos entre el mantenimiento de principios morales universales y el cumplimiento de obligaciones particulares hacia aquellos que nos importan, como se ve en las contrastantes historias fraternas de William Bulger y David Kaczynski.



## 9.Pregunta

**¿Se considera el patriotismo una obligación o una posible fuente de prejuicio?**

Respuesta:Mientras que algunos ven el patriotismo como un vínculo necesario que fomenta la comunidad y el cuidado mutuo, otros lo critican como una tendencia introspectiva que puede llevar a la discriminación contra los forasteros.

## 10.Pregunta

**¿Qué implicaciones tiene la tensión entre responsabilidades nacionales y globales para la Justicia?**

Respuesta:Esta tensión resalta el desafío de equilibrar las obligaciones especiales hacia los ciudadanos de la misma nación con el deber de apoyar los derechos humanos globales, complicando la discusión sobre la justicia y la equidad.



Ad



Escanear para descargar



App Store  
Selección editorial



22k reseñas de 5 estrellas

## Retroalimentación Positiva

Alondra Navarrete

...itas después de cada resumen  
...en a prueba mi comprensión,  
...cen que el proceso de  
...rtido y atractivo."

¡Fantástico!



Me sorprende la variedad de libros e idiomas que soporta Bookey. No es solo una aplicación, es una puerta de acceso al conocimiento global. Además, ganar puntos para la caridad es un gran plus!

Beltrán Fuentes

Fi



Lo  
re  
co  
pr

a Vázquez

hábito de  
e y sus  
o que el  
odos.

¡Me encanta!



Bookey me ofrece tiempo para repasar las partes importantes de un libro. También me da una idea suficiente de si debo o no comprar la versión completa del libro. ¡Es fácil de usar!

Darian Rosales

¡Ahorra tiempo!



Bookey es mi aplicación de  
crecimiento intelectual. Los  
perspicaces y bellamente c  
acceso a un mundo de con

...icación increíble!



...ncantan los audiolibros pero no siempre tengo tiempo  
...escuchar el libro entero. ¡Bookey me permite obtener  
...resumen de los puntos destacados del libro que me  
...esa! ¡Qué gran concepto! ¡Muy recomendado!

Elvira Jiménez

Aplicación hermosa



Esta aplicación es un salvavidas para los a  
...los libros con agendas ocupadas. Los resu  
...precisos, y los mapas mentales ayudan a  
...que he aprendido. ¡Muy recomendable!

Prueba gratuita con Bookey



# Capítulo 10 | JUSTICIA Y EL BIEN COMÚN|

## Preguntas y respuestas

### 1.Pregunta

**¿Qué resalta la postura de John F. Kennedy sobre el papel de la religión en la política acerca del concepto de neutralidad en el gobierno?**

Respuesta:Kennedy creía que la religión debía permanecer como un asunto privado y no afectar sus responsabilidades públicas. Esta postura representa una visión más amplia de que el gobierno debe mantener neutralidad sobre cuestiones morales y religiosas, permitiendo la libertad individual en la elección de la concepción de la buena vida.

### 2.Pregunta

**¿En qué se diferencia la visión de Barack Obama sobre el papel de la religión en la política de la de Kennedy?**

Respuesta:Obama enfatizó la importancia de reconocer la fe de uno en el discurso político, argumentando en contra de la idea de que la religión debería ser completamente dejada de lado. Creía que los valores morales y religiosos son



esenciales para abordar de manera efectiva los problemas sociales.

### 3.Pregunta

**¿Cuáles son los peligros potenciales de una estricta separación entre las creencias personales y la política pública, según se discute en el capítulo?**

Respuesta:Una separación estricta puede llevar a una falta de discusión significativa sobre temas morales y sociales esenciales, disminuyendo la riqueza de los argumentos sobre la justicia y la buena vida. También puede resultar en una estancación política donde cuestiones morales urgentes permanecen sin abordar.

### 4.Pregunta

**¿De qué maneras reflejaron las opiniones políticas de Robert F. Kennedy el deseo de una sociedad más moralmente comprometida?**

Respuesta:Kennedy criticó las obsesiones materialistas de su tiempo, afirmando que una sociedad justa también debe abordar la pobreza moral y espiritual junto a la desigualdad económica. Veía la justicia como entrelazada con propósitos



morales superiores.

## 5.Pregunta

**¿Qué sugiere Obama como solución para el desapego moral prevalente entre los progresistas?**

Respuesta:Obama llamó a los progresistas a abrazar el discurso religioso en las discusiones políticas, argumentando que este compromiso es crítico para abordar cuestiones de moralidad personal y justicia social.

## 6.Pregunta

**¿Por qué se argumenta que la neutralidad en el discurso político es un ideal impráctico?**

Respuesta:Porque las cuestiones morales y religiosas esenciales a menudo subyacen en los debates sobre la justicia, reclamar neutralidad ignora la naturaleza inherentemente juzgadora de los valores sociales y la necesidad de un compromiso público con estas preguntas.

## 7.Pregunta

**¿Cómo afectó el giro hacia la idea de neutralidad en el Partido Demócrata su relación con la religión en la política?**

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

Respuesta:Este giro llevó a un distanciamiento de los argumentos morales y religiosos, cediendo ese discurso a los conservadores cristianos, resultando en que los liberales fueran vistos como faltos de valores, incluso mientras enfatizaban la tolerancia y la libertad.

### 8.Pregunta

**¿Qué sugiere el capítulo sobre la relación entre la desigualdad económica y la virtud cívica?**

Respuesta:El capítulo argumenta que la creciente desigualdad económica erosiona la virtud cívica porque separa a ricos y pobres, socavando la solidaridad y los valores democráticos comunes a través de la falta de experiencias compartidas e instituciones públicas.

### 9.Pregunta

**¿Cómo propone el capítulo que se podría abordar una nueva política del bien común?**

Respuesta:Sugiere enfocarse en la ciudadanía, el servicio, abordar los límites morales de los mercados, entender el papel de la desigualdad en la vida cívica y fomentar un



discurso público más comprometido sobre cuestiones morales y éticas.

## 10.Pregunta

**¿Cuál es la importancia de entender los propósitos morales detrás de la legislación sobre temas sociales como el matrimonio y el aborto, según se discute en el capítulo?**

Respuesta:Entender estos propósitos morales es crucial porque ambos lados del debate reflejan inherentemente diferentes valores y concepciones de la buena vida, que deben ser reconocidos y debatidos en lugar de evitarse en el discurso público.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



# Leer, Compartir, Empoderar

Completa tu desafío de lectura, dona libros a los niños africanos.

## El Concepto



Esta actividad de donación de libros se está llevando a cabo junto con Books For Africa. Lanzamos este proyecto porque compartimos la misma creencia que BFA: Para muchos niños en África, el regalo de libros realmente es un regalo de esperanza.

## La Regla



Gana 100 puntos



Canjea un libro



Dona a África

Tu aprendizaje no solo te brinda conocimiento sino que también te permite ganar puntos para causas benéficas. Por cada 100 puntos que ganes, se donará un libro a África.

Prueba gratuita con Bookey



# Justicia Cuestionario y prueba

Ver la respuesta correcta en el sitio web de Bookey

## Capítulo 1 | HACIENDO LO CORRECTO| Cuestionario y prueba

1. La crisis financiera de 2008-09 provocó la indignación pública sobre los rescates gubernamentales porque la gente creía que premiaba el fracaso, violando el principio de meritocracia.
2. El debate sobre la elegibilidad para la Medalla del Corazón Púrpura se centra únicamente en las lesiones físicas, ignorando completamente los impactos psicológicos como el TEPT.
3. La Justicia puede entenderse únicamente a través de la lente de maximizar el bienestar, descuidando aspectos de la libertad individual y la virtud.

## Capítulo 2 | EL PRINCIPIO DE LA MAYOR FELICIDAD / UTILITARISMO| Cuestionario y prueba

1. El utilitarismo se preocupa únicamente por las

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

intenciones detrás de las acciones, en lugar de sus consecuencias.

2. Jeremy Bentham es un defensor clave del utilitarismo y cree que el deber moral principal es maximizar el placer sobre el dolor.

3. La versión del utilitarismo de John Stuart Mill no diferencia entre tipos de placeres, tratando a todos los placeres como iguales.

### **Capítulo 3 | ¿NOS PERTENECEMOS A NOSOTROS MISMOS?/ LIBERTARISMO| Cuestionario y prueba**

1. Los libertarios creen que la imposición de impuestos para la redistribución de la riqueza es una forma de coerción y una violación de los derechos individuales.

2. El utilitarismo sugiere que la redistribución de la riqueza nunca puede aumentar la felicidad general, ya que siempre conduce a una pérdida de productividad.

3. De acuerdo con los principios libertarios, los individuos no tienen derecho a vender sus propios órganos, ya que esto



infringirlos estándares morales del estado.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar

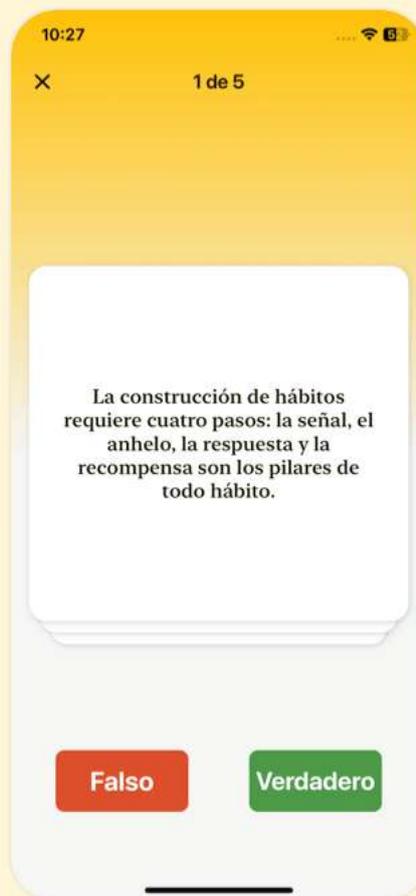


Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1000 resúmenes de libros con cuestionarios

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar



## **Capítulo 4 | AYUDA CONTRATADA / MERCADOS Y MORALES| Cuestionario y prueba**

- 1.El capítulo sostiene que los mercados promueven la libertad individual y el bienestar sin implicaciones éticas.
- 2.Los críticos del ejército voluntario argumentan que es realmente voluntario para todos los participantes, incluidos aquellos en situaciones de restricción económica.
- 3.El capítulo enfatiza que el servicio militar es un deber cívico que no debería ser mercantilizado.

## **Capítulo 5 | LO QUE IMPORTA ES EL MOTIVO / IMMANUEL KANT| Cuestionario y prueba**

- 1.La filosofía de Immanuel Kant sugiere que la moralidad debería basarse en los resultados en lugar de en las intenciones detrás de las acciones.
- 2.Kant enfatiza la importancia de tratar a las personas como fines en sí mismos, no meramente como medios para un fin.
- 3.Según Kant, el valor moral de una acción puede ser determinado por el interés propio detrás de ella.



## Capítulo 6 | EL CASO DE LA IGUALDAD / JOHN RAWLS| Cuestionario y prueba

1. John Rawls argumenta que los contratos reales garantizan automáticamente la equidad en la sociedad.
2. El principio de diferencia de Rawls afirma que las desigualdades económicas solo se justifican si benefician a los menos favorecidos.
3. John Rawls cree que las obligaciones morales provienen únicamente del consentimiento explícito en los acuerdos.



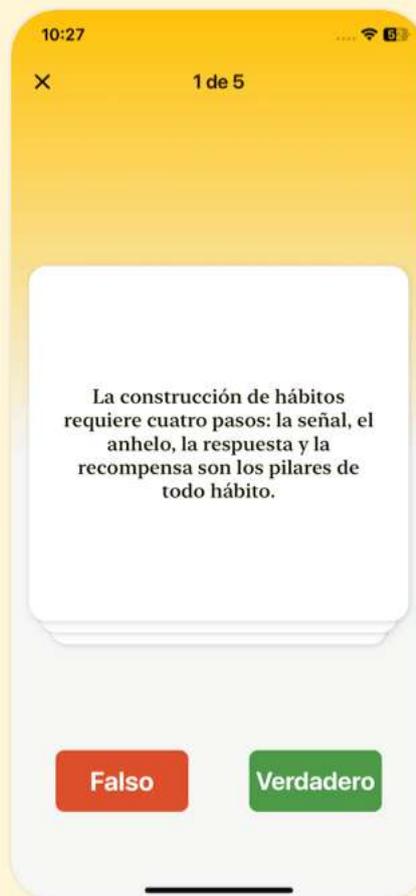


Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1000 resúmenes de libros con cuestionarios

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar



## **Capítulo 7 | ARGUMENTANDO SOBRE LA ACCIÓN AFIRMATIVA| Cuestionario y prueba**

1. Cheryl Hopwood era una estudiante blanca que fue rechazada en la Facultad de Derecho de la Universidad de Texas porque su expediente académico no era lo suficientemente fuerte, a pesar de la política de acción afirmativa de la facultad que favorecía a los solicitantes de minorías.
2. Las políticas de acción afirmativa en las facultades de derecho están destinadas únicamente a beneficiar a los estudiantes de minorías, sin considerar las implicaciones más amplias para la diversidad en el entorno educativo.
3. El estudioso del derecho Ronald Dworkin cree que las admisiones basadas en la raza violan inherentemente los derechos y que el mérito individual debería determinar exclusivamente los criterios de admisión.

## **Capítulo 8 | ¿QUIÉN MERECE QUÉ? / ARISTÓTELES| Cuestionario y prueba**

1. Callie Smartt enfrentó la exclusión del equipo de porristas de su escuela debido a su discapacidad, lo



que planteó preguntas sobre la equidad y la inclusión.

2. Según Aristóteles, el propósito principal de la política es distribuir recursos y derechos entre los ciudadanos.
3. Sandel argumenta que las virtudes se desarrollan a través de la práctica, no solo a través del aprendizaje teórico.

## **Capítulo 9 | ¿QUÉ NOS DEBEMOS UNOS A OTROS?/ DILEMAS DE LEALTAD| Cuestionario y prueba**

1. Alemania ha reconocido plenamente su pasado al ofrecer reparaciones y disculpas por el Holocausto y ha tomado medidas hacia la reconciliación.
2. Japón ha sido ampliamente reconocido por sus reparaciones y disculpas con respecto a sus acciones bélicas, similar a la postura de Alemania.
3. El principio del individualismo moral sugiere que los individuos no tienen responsabilidades más allá de sus propias acciones y que las responsabilidades comunitarias son irrelevantes.





Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1000 resúmenes de libros con cuestionarios

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar



# Capítulo 10 | JUSTICIA Y EL BIEN COMÚN|

## Cuestionario y prueba

- 1.El discurso de John F. Kennedy enfatizaba la importancia de que las creencias personales influyan en el deber público.
- 2.Barack Obama argumentó en contra de reconocer las dimensiones morales de los problemas políticos en su discurso de 2006.
- 3.El capítulo concluye que una sociedad justa puede confiar únicamente en las libertades individuales.

Más libros gratuitos en Bookey



Escanear para descargar



Descarga la app Bookey para disfrutar

# Más de 1000 resúmenes de libros con cuestionarios

**¡Prueba gratuita disponible!**

Escanear para descargar

